

GRANSKNINGSUTLÅTANDE  
ANTAGANDEHANDLING

**Detaljplan för skola och idrottshall på fastigheten Kungsljuset 1  
samt del av fastigheterna Hundlokan 3, Gullivivan 2, Hästhoven  
2, Blåklockan 2, Sundbyberg 2:39 och Sundbyberg 2:58 i  
stadsdelen Ör**

**Bakgrund**

Kommunstyrelsen beslutade den 12 mars 2018 att ge stadsledningskontoret i uppdrag att påbörja detaljplanearbete för skola och idrottshall på fastigheten Kungsljuset 1 i Ör.

Detaljplanearbetet genomförs med utökat planförfarande.

**Syfte och huvuddrag**

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en ny skola för elever i årskurs F-6 och en idrottshall. Vidare är syftet att överföra gång- och cykelvägar och gata till allmän plats samt möjliggöra en ny vändplats och nätstation. Förslaget innebär att befintlig skolbyggnad rivs för att ge plats åt ny bebyggelse.

**Granskningen i sin helhet**

**Hur granskningen har bedrivits**

Granskningen pågick mellan 25 maj och 26 juni 2020. Förslaget skickades ut till berörda parter samt ställdes ut i stadshuset, på biblioteket i Hallonbergen och på Sundbybergs stadsbibliotek. Förslaget kungjordes även i Mitt i Sundbyberg samt i Dagens Nyheter (DN).

Granskningsmöten ordnades den 4 juni kl. 16.00 – 18.00 i Vardagsrummet, Hallonbergen centrum, samt den 15 juni kl. 16.00 – 18.00 i Örskolan, Örsvängen 14.

**Remissinstanser**

Planhandlingarna skickades till remissinstanser enligt sändlista, sakägare enligt fastighetsförteckning samt till stadens nämnder och bolag.

**Inkomna yttranden**

Sammanlagt har 59 skriftliga yttranden inkommit till samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen, varav ett yttrande med 118 namnunderskrifter. Inkomna skriftliga synpunkter på detaljplanen är nedan sammanfattade och bemötta. Synpunkterna i sin helhet finns att ta del av på samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen.

## Sammanställning av inkomna synpunkter

| <b>Externa remissinstanser</b>           | <b>Med erinran</b> | <b>Utan erinran</b> |
|--|--------------------|---------------------|
| <i>Lantmäteriet</i>                      | x                  |                     |
| <i>Länsstyrelsen</i>                     | x                  |                     |
| <i>Trafikförvaltningen</i>               | x                  |                     |
| <i>Trafikverket</i>                      |                    | x                   |
| <i>Storstockholms brandförsvär</i>       |                    | x                   |
| <i>Svenska Kraftnät</i>                  |                    | x                   |
| <b>Föreningar &amp; organisationer</b>   | <b>Med erinran</b> | <b>Utan erinran</b> |
| <i>DHR Sundbybergsavdelningen</i>        | x                  |                     |
| <b>Stadens nämnder och bolag</b>         | <b>Med erinran</b> | <b>Utan erinran</b> |
| <i>Grundskole- och gymnasienämnden</i>   | x                  |                     |
| <i>Förskolenämnden</i>                   | x                  |                     |
| <i>Kultur- och fritidsnämnden</i>        | x                  |                     |
| <i>Stadsmiljö- och tekniska nämnden</i>  | x                  |                     |
| <i>Byggnads- och tillståndsnämnden</i>   | x                  |                     |
| <i>Social- och arbetsmarknadsnämnden</i> |                    | x                   |
| <i>Äldrenämnden</i>                      | x                  |                     |
| <i>Sundbyberg Avfall &amp; Vatten AB</i> | x                  |                     |
| <i>Fastighets AB Förvaltaren</i>         | x                  |                     |
| <i>Sundbybergs stadshus AB</i>           |                    | x                   |
| <b>Övriga</b>                            | <b>Med erinran</b> | <b>Utan erinran</b> |
| <i>Brf Hästhoven 2</i>                   | x                  |                     |
| <i>Brf Kavaljersbacken</i>               | x                  |                     |
| <i>Nätverk Ör</i>                        | x                  |                     |
| <i>Privatpersoner</i>                    | x                  |                     |

## Ställningstagande

Inkomna synpunkter har i huvudsak behandlat storleken på skolan, placeringen av idrottshallen, teknisk infrastruktur och allmän plats samt redaktionella ändringar. Planhandlingarna har reviderats där det bedömts relevant. Motiven till de synpunkter som inte blivit tillgodosedda redovisas nedan.

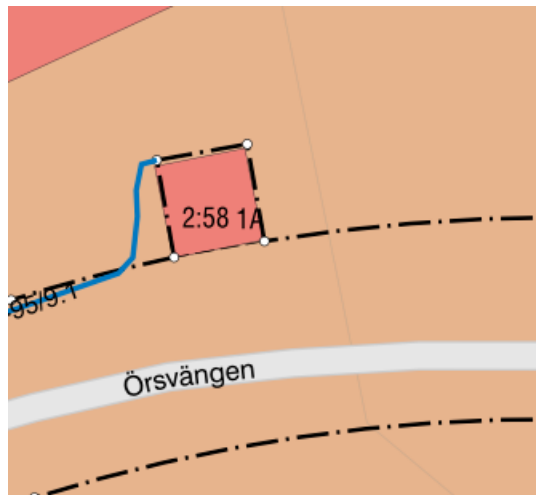
## Synpunkter från externa remissinstanser

### Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### PLANBESKRIVNING

På sid 20 anges att E-området i planen ligger på Blåklockan 2 och ska föras till Sundbyberg 2:58. Det är redan en egen fastighet, Sundbyberg 2:58, lagfaren ägare är Vattenfall Eldistribution AB, se nedan.



Servitut bildas normalt sett inte inom allmän platsmark eftersom allmänna och enskilda ändamål inte är förenliga, se sid 21 under gemensamhetsanläggningar.

Gemensamhetsanläggningar Gullvivan ga:1, ga:2 och ga:3 kan enligt planbeskrivningen behöva omprövas till följd av planförslaget. Om en minskning sker ska enligt 40 a § anläggningslagen ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltagit i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

På sid 22 i tabell, konsekvenser för berörda fastigheter nämns ett antal fastigheter som delägarfastigheter i gemensamhetsanläggning, det finns fler delägarfastigheter som kommer beröras om omprövning sker, se nedan.

Ga:1

**Beteckning**

Sundbyberg Blåelden 2  
Sundbyberg Blålockan 2  
Sundbyberg Gullvivan 2  
Sundbyberg Gulmåran 1  
Sundbyberg Hundlokan 3

Sundbyberg Hästhoven 2  
Sundbyberg Kungsljuset 1  
Sundbyberg Penninggräset 2  
Sundbyberg Tjärblomstret 1  
Sundbyberg Tätörten 1

**Ga:2**

**Beteckning**

Sundbyberg Blåelden 2  
Sundbyberg Gullvivan 2  
Sundbyberg Gulmåran 1  
Sundbyberg Hundlokan 3  
Sundbyberg Hästhoven 2

Sundbyberg Ljungen 3  
Sundbyberg Penninggräset 2  
Sundbyberg Tjärblomstret 1  
Sundbyberg Tätörten 1  
Sundbyberg Violen 2

**Ga:3**

**Beteckning**

Sundbyberg Blåelden 2  
Sundbyberg Gullvivan 2  
Sundbyberg Gulmåran 1  
Sundbyberg Hundlokan 3

Sundbyberg Hästhoven 2  
Sundbyberg Penninggräset 2  
Sundbyberg Tjärblomstret 1  
Sundbyberg Tätörten 1

**ÖVRIGA FRÅGOR**

I tabellen på sid 22 står ga:3 2 ggr under rättighet i stället för ga:2.

**Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*E-området i detaljplanen föreslås bli en ny fastighet. Sundbyberg 2:58 fastighetsregleras till Blålockan 2.*

*Servitut på allmän plats bedöms behövas tills enskilda ledningar har tagits bort och/ eller ersatts med allmänna ledningar.*

*Planbeskrivningen har kompletterats gällande gemensambetsanläggning enligt ovan.*

**Länsstyrelsen**

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen har kvarstående synpunkter sedan samrådet gällande frågan hur kommunen avser att hantera de föroreningar som konstaterats inom det område som inte ska bebyggas. Länsstyrelsen bedömer därför att föreslagen utformning av planen riskerar att bli olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet avseende markföroreningar.

Om dessa problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har i granskningskedet följande återstående synpunkter av betydelse för Länsstyrelsens överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

*Hälsa och säkerhet*

*Förorenad mark*

Inom det område av planen som är avsett för skolgård och friyta redovisas ett antal markprover där föroreningshalterna överstiger KM (alifatiska kolväten, zink) och riktvärdet för MKM (arsenik). Länsstyrelsen anser att dessa föroreningar kan antas leda till en risk för människors hälsa då bland annat arsenik kan påverka utvecklingen av nervsystemet och immunförsvaret om man exponeras av ämnet under såväl kort som lång tid.

Kommunen ska bedöma risken avseende dessa föroreningar och beskriva hur dessa ska hanteras inom mark avsedd för skolgård och friyta.

I avsaknad av en bedömning av risken avseende dessa föroreningar och hur dessa ska hanteras inom mark avsedd för skolgård och friyta, anser länsstyrelsen att det finns anledning att anta att planförslaget kan vara olämpligt med hänsyn till människors hälsa.

#### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Berörda föroreningshalter bedöms inte vara av risk för människors hälsa, enligt en kompletterad miljöteknisk undersökning. För säkerhets skull föreslås förorenade massor avlägsnas från planområdet.*

#### **Trafikförvaltningen**

##### Framkomlighet

Planförslaget innebär att busshållplats Kavaljersbacken flyttas något söderut, för att ge plats åt ett mer trafiksäkert övergångsställe på Örsvängen. I samrådsyttrandet angav trafikförvaltningen att flytten troligen var möjlig men önskade fortsatt dialog om placering och utformning. Detta önskemål kvarstår.

Särskilt viktigt att beakta är siktförhållandena och placering och utformning av den avsmalnade och upphöjda passagen i anslutning till hållplatsen. Det är viktigt att det säkerställs att bussen har tillräcklig sträcka för att rätas ut och köra rakt på upphöjningen.

#### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Synpunkterna beaktas i kommande detaljprojektering av allmän plats.*

#### **Trafikverket**

Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra i ärendet.

#### **Storstockholms brandförvar**

I rubricerat ärende lämnar SSBF inga ytterligare synpunkter än de som tidigare lämnats i samrådsskede.

- SSBF noterar positivt att en översyn av vägar för tillgängligheten till skolan görs.
- SSBF kan även notera att telefonmöten med projekterande brandkonsult är genomförda, detta i syfte om att se över brandvattenförsörjningen i området.

#### **Svenska kraftnät**

Svenska kraftnät har i samrådsyttrande daterat 2019-12-13 svarat på berörd remiss. Utöver tidigare lämnat remissvar har Svenska kraftnät ingenting att erinra mot upprättat förslag.

## Synpunkter från föreningar och organisationer

### **DHR Sundbybergsavdelningen**

Bra att det kommer att också byggas en idrottshall till skolan, och den kommer att kunna användas på kvällar också. Bra att ni har tänkt på att det behövs en parkeringsplats för personer med rörelsenedsättning i anslutning till skolan och förskolan. Vill påtala om vikten till angöringsplats för färdtjänst taxi/bussar för elever som tar sig till skolan och personal som arbetar på skolan förskolan. Dhr Sundbybergsavdelningen tycker att förslaget är bra.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Angöring för färdtjänst föreslås på Örvallens kommunala parkering och på angöringszon på Örsvängen.*

*Övriga synpunkter har noterats.*

## Synpunkter från Sundbybergs stads nämnder och bolag

### **Grundskole- och gymnasienämnden**

Grundskole- och gymnasienämnden vill lyfta en oro över att den nya vändplanen i anslutning till Ringleken kan bli den väg som vårdnadshavare som lämnar med bil kommer att använda. För att parkering vid Örvallen kommer att uppfattas som för långt ifrån och om det inte upprättas dedikerade parkeringsplatser för skolan där kan det bli svårt att hitta lediga parkeringsplatser.

I övrigt har grundskole- och gymnasienämnden inget att erinra.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Förskolenämnden gällande hämtning och lämning med bil.*

*Angöringszon på Örsvängen föreslås som komplement till Örvallens kommunala parkering.*

### **Förskolenämnden**

Förslaget med att lämning och hämtning av barn ska ske via parkeringen vid Örvallen uppfattar förskolenämnden inte som troligt. Det är alldeles för långt för vårdnadshavare och barn att gå hela den vägen till förskolan. Angöringszonen vid Örsvängen klarar de behov som förskolan har men det finns en risk att vårdnadshavare med barn till skolan använder platserna då de är närmare skolan.

Förskolenämnden vill lyfta en oro över att förslaget med ny vändplan i anslutning till Ringleken blir den väg som vårdnadshavare med bil väljer att använda för att hämta och lämna barn till förskolan men också elever till skolan. Detta skulle i så fall innebära mycket trafik och rörelse i ett litet område.

Förskolenämnden vill även lyfta att det är positivt att angöringszonen vid Örsvängen, som togs bort vid förra remissförslaget, är nu tillbaka.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Den planerade vändplatsen på Ringleken ska inte användas för hämtning och lämning med bil till skolan. För att förebygga detta föreslås trafikreglering genom exempelvis lokala trafikföreskrifter.*

*Övriga synpunkter har noterats.*

#### **Kultur- och fritidsnämnden**

Nämnden ser positivt på att det i och med den nya idrottshallen tillskapas fler möjligheter till idrott i staden.

I samrådsskedet av detaljplanen vände sig nämnden mot skrivningen mellanstor idrottshall vilket till granskningsskedet ändrats till fullstor idrottshall, vilket nämnden välkomnar.

Hänsyn har också tagits till nämndens påpekande att skolan och idrottshallen bör ha separata entréer för föreningsliv och allmänhet som nyttjar lokalerna efter skoltid vilket är positivt.

Slutligen påpekade nämnden i samrådsskedet att skrivning om konstnärlig utsmyckning och enprocentregeln saknades. En kortare skrivning om att följa stadens riktlinjer rörande enprocentregeln är tillförd detaljplanen. Nämnden vill dock framhålla vikten av att kostnaden för konstnärlig utsmyckning ska ingå i projektbudgeten när beslut fattas om den i processen.

#### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Synpunkterna har noterats.*

#### **Stadsmiljö- och tekniska nämnden**

Stadsmiljö- och tekniska nämnden är positiv till detaljplanen för skola och idrottshall i Ör. Utifrån nämndens ansvarsområden och för en välfungerande stad vill nämnden framföra följande:

Att barn säkert ska kunna röra sig till och från skolan är mycket viktigt. Därför är arbetet med sund och säker skolväg centralt.

Gång- och cykelvägarna runt Örskolan är inte tillräckligt breda för att vara funktionella enligt stadens standard och inte heller långsiktigt hållbara ur ett framtida resande-perspektiv. GC-vägarna är för smala för att kunna innehålla belysning. Belysning är viktig aspekt för upplevd tryggheten bland skolans elever och boende i området. Föreslagen bredd om 3,5 meter rymmer endast ytor för gående och cyklister och inte andra funktioner. För en god funktion anser nämnden att gc-vägar ska vara minst 4,5 meter breda i detaljplan för att inrymma en möbleringszon där funktioner som belysning och sittplatser kan få plats. I annat fall måste plats för belysning och ledningar säkerställas genom servitut.

Av planbeskrivningen framgår att hämtning och lämning av barn ska ske på angöringszoner längs Örsvängen och att dessa ska hanteras genom lokala trafikföreskrifter. För att det ska vara möjligt att reglera ytor för angöring med lokala trafikföreskrifter behöver ytorna finnas rent fysiskt. I dagsläget finns inga planerade ytor för ändamålet i detaljplanen för skolan och idrottshallen. Ytorna längs Örsvängen behöver därför säkerställas i detaljplanen för Ör centrum. Den nya placeringen av nätstationen medför viss begränsning för möjligheten att anordna angöringszon längs Örsvängen öster om nätstationen. Med denna placering av nätstationen kan endast 2–3 p-platser längs Örsvängen inrymmas öster om

nätstationen. Möjligheterna till annan lokalisering av angringsytor är begränsade på grund av utrymmesbrist. Nämnden anser att andra ytor för angring ska utredas.

Vid den planerade vändzonen lutar marken mot angränsande bebyggelse och möjligheten för att avleda dagvatten på ett bra sätt är utmanande. I planbeskrivningen beskrivs ett avledande dike, men det är oklart var diket ska placeras och om det finns utrymme i detaljplanen för diket. Nämnden anser att utrymme för diket behöver säkerställas fastighetsrättsligt då det har en viktig funktion för den allmänna platsmarken.

Nämnden anser att det saknas en övergripande plan för utvecklingen av den tekniska infrastrukturen i Ör. Stadens kostnader som exploatör behöver tydliggöras, liksom vilka överenskommelser som staden behöver sluta för att få till stånd exploateringen. Även tidsrisker för projektet behöver tydliggöras.

De ekonomiska konsekvenserna för drift/underhåll samt framtida reinvesteringar synliggörs inte heller. Nämnden anser att detta är viktiga aspekter vid kommande förvaltning av allmän platsmark och att även dessa ekonomiska konsekvenser av detaljplaneförslaget därför ska tydliggöras.

Nämnden noterar även att en av de ingående fastigheterna är Sundbyberg 2:58, och inte Sundbyberg 2:59 som anges på plankartan.

#### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Möbleringszon för belysning, ledningar etc. säkerställs med allmän plats och servitut på kvartersmark.*

*Ytor för angring på Örsvängen utreds vidare i detaljplanen för Ör centrum.*

*Dagvatten på den planerade vändplatsen föreslås omhändertas genom dagvattenbrunn på allmän plats.*

*Frågor rörande genomförandet av allmän plats hanteras i Stadsmiljö- och tekniska nämnden.*

*Plankartan har rättats gällande fastighetsnamn.*

#### **Byggnads- och tillståndsnämnden**

Då kommunen har ett högt bebyggelsetryck och stor inflyttning finns ett stort behov av nya skolor, förskolor och idrottshallar. Nämnden ser positivt på det tillskott av platser som planen medför.

Nämnden har tidigare haft detaljplanen på remiss och flera av de synpunkter som framfördes har åtgärdats. Några nya planbestämmelser har angetts på plankartan som inte fanns förut:

##### *Utförning*

f<sub>1</sub> Entréväning ska vara tydligt markerad i färg och fasadmateriäl.

Entréer ska vara tydligt markerade i färg och fasadmateriäl.

I planbeskrivningen beskrivs den nya skolbyggnaden som en fyrvåningsbyggnad men en indragen femte våning. Fasaderna ska kläs i ljust tegel med omfattningar



kring fönstren i laserad betong. Sockelvåningen ska markeras, vilket för en tegelbyggnad görs genom att teglets kulör skiftar och teglets förband varieras. Detta för att skapa en större detaljering och relation till marknivån, det vill säga till den mänskliga skalan.

Nämnden ser en konflikt mellan detaljplanens bestämmelser och den utformning av skolbyggnaden som beskrivs i planbeskrivningen. Nämnden föreslår att bestämmelserna omformuleras till följande:

f<sub>1</sub> Entrévåningens fasaduttryck ska särskilja sig från ovanliggande våningar.

Entréer ska vara tydligt markerade.

På den + markerade marken får komplementbyggnader uppföras. Det saknas bestämmelse för hur höga dessa får vara.

Då skolgården kommer att nyttjas av många elever i olika åldrar är det viktigt att utemiljön erbjuder ett högt lekvärde och variation. Skolgårdsytan bör vara i tåligt material då elevantalet i relation till ytan kommer innebära ett högt slitage. Skolgården bör erbjuda växtlighet och skugga.

Då skolans elevantal kommer att öka samt att en bollplan kommer att anläggas i nära anslutning till befintliga bostäder kan detta innebära risk för bullerstörningar för de närboende. Naturvårdsverket och Boverket tar just nu fram vägledning för bedömning av buller från idrottsplatser och även i viss mån från lekplatser för barn. I vägledningen framgår det att det är viktigt att redan i planeringsskedet beakta frågan. Rekommendationer på avstånd mellan bollplaner/lekplatser och bostadshus kan komma att tas fram av Boverket. Förutom avstånd mellan bollplan/lekplatser och bostadshus kan ekoeffekter mellan fasader uppstå. Vid planering av skolgården beaktas skydd i form av växtlighet och plank samt val av markanläggning för att undvika framtida bullerproblem.

Att skolan ska byggas radonsäkert ses som positivt, då det är viktigt att radongashalten i inomhusluften hålls på så låg nivå som möjligt och att gränsvärdet på 200 Bq/m<sup>3</sup> erhålls.

Material för anläggning av mark och byggnation bör väljas enligt Sundbybergs stads kemikalie- och miljöpolicy. Åtgärder ska vidtas för att förhindra spridning av mikroplast från lekytor med konstgräs.

Dagvattnet ska enligt planförslaget omhändertas och renas i nedsänkta växtbäddar. Det är viktigt att ansvaret för skötsel av växtbäddarna tydliggörs i ett tidigt skede och att det finns framtagna rutiner för skötseln. För att växtbäddarna ska fungera för rening och fördröjning är det viktigt att de inte sätter igen. Då ytan att vistas på för eleverna är relativt liten finns det risk för slitage även på växtbäddarna.

Enligt planbeskrivningen ska de överskottsmassor som uppstår på grund av grundläggningsarbeten tas bort från planområdet. Då föroreningar påträffats över Naturvårdsverkets riktvärden för känslig markanvändning ska en anmälan om sanering skickas in till miljöenheten i god tid innan arbetet ska påbörjas.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Plankartan har justerats gällande utformningsbestämmelser och högsta byggnadshöjd på korsmark.*

*Se svar till Brf Kavaljersbacken gällande buller.*

*Övriga synpunkter har noterats.*

### **Social- och arbetsmarknadsnämnden**

Vi har gått igenom ärendet och det inkluderar en barnkonsekvensanalys som är grundligt utförd och det har också beaktats tillgänglighetsperspektiv.

Social- och arbetsmarknadsnämndens ordförande har beslutat att SAN inte kommer med yttrande då det inte finns någonting att tillföra.

### **Äldrenämnden**

Äldrenämnden har inga synpunkter på förslaget i sak, men anser att handlingsplanen för social hållbarhet som finns med i underlaget bör kompletteras med social hållbarhet för äldre personer. Det kan t.ex. handla om tillgång till idrottshall och möteslokaler i skolan, men också samverka mellan skolan och kommande byggnationer i Ör av ett särskilt boende för äldre och likaså ett mellanboende. Ambitionen bör vara att skapa naturliga mötesplatser för barn och äldre. Vi förutsätter att tillgängligheten ligger på en hög nivå så att alla grupper har möjlighet att använda idrottshallen och lokalerna utanför skoltid, t.ex. för fysisk och/ eller social rekreation.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Handlingsplanen för social hållbarhet har kompletterats enligt ovan.*

### **Sundbyberg Avfall & Vatten AB**

#### Avfall

Det är positivt att planbeskrivningen tydliggör att avfallshantering i planområdet ska ske enligt gällande föreskrifter och riktlinjer för avfallshantering. Planbeskrivningen tydliggör att bebyggelsen inom planområdet ska kopplas till stationär sopsug. Det planeras även för miljörum med källsortering, både för skolan och idrottshallen. Precis som planen beskriver ska skolor och restauranger installera fettavskiljare vid nybyggnation och beroende på verksamhetens storlek, matavfallskvärgång med tank.

Samrådsredogörelsen förtydligar att en lämplig placering behöver tas fram för underjordbehållaren mot Fastighets AB Förvaltarens fastighet vid lokalgatan intill Ör centrum. Det är viktigt att annan placering redovisas om nuvarande placering inte fungerar utifrån den nya gatustrukturen.

Vid nybyggnation ska dragväg mellan entré och avfallslösning vara maximalt 10 meter enligt stadens gällande riktlinjer. SAVAB vill tydliggöra att lösningen vid Örsvängen med en något längre dragväg innebär ett avsteg från stadens riktlinjer som gjorts på grund av platsens förutsättningar. Vid vändplanen mot ringleken är dragvägen maximalt 10 meter enligt förslaget.

SAVAB vill fortsatt understryka att trafiklösningen omkring Örskolan behöver hanteras i samverkan med detaljplanarbetet för Ör centrum för att få till en säker

och väl fungerande angöringslösning. Detta för att ta ett helhetsgrepp om trafiksituationen och den vändplan som finns inritad i plankartan.

I och med att angöringsgatan till skolan kommer att ändras över tiden behöver såväl ringleken som stickgatan från väster ha mått som klarar att trafikeras av avfallsfordon.

#### Vattenförsörjning, spillvatten och dagvatten

##### *Sammanfattning VA*

Det planförslag som föreligger riskerar att försvåra åtgärder som kommer vara nödvändiga för att nuvarande, planerad och framtida bebyggelse både lokalt och i kommundelen ska fungera tillfredställande.

SAVAB bedömer att det skulle vara möjligt att göra en detaljplan inom ett mer begränsat område, i stort sett avgränsat av skolans nya tomtgräns, utan att omöjliggöra nödvändiga förändringar enligt ovan.

Det behöver svaras på i planhandlingarna hur skolans försörjning, och flytt av befintliga ledningar ska genomföras.

##### *Remissvar från samrådsskedet*

Som tidigare nämnts under samrådet så behövs det ett övergripande planarbetet för hela stadsdelen där det planeras och skapas utrymme för att klara avledningen av spillvatten från kommundelen. Det finns även mer lokalt runt skolan behov av förändringar av den tekniska försörjningen. SAVAB anser fortfarande att dessa frågor bör klarläggas innan detaljplanen kan antas.

##### *Översvämningsrisk*

Örsvängen väster om planområdet har idag en höjdsättning, där stora ytor avleds ned mot kvartersmarken. Vid ett regntillfälle som överskrider ledningarnas kapacitet, ett rörbrott på en vattenledning, eller då stopp på avloppsledningen uppstår, kommer vattenflöden ytligt rinna nedför slänten mot skolgård och även bostadsbebyggelse som är belägen där. Kan det förhindras genom att Örsvängen får en annan höjdsättning som styr ytliga vattenflöden söderut och ned mot Lötsjön, eller att det i detaljplanen skapas flödesvägar genom skolgård och bostadsområden ned mot Råstasjön? Frågorna behöver besvaras.

##### *Dagvatten-, spillvatten- och vattenledningar*

Befintlig skola och bostäder i området som inringas av Örsvängen har löst sin tekniska försörjning med gemensamhetsanläggningar. Det gäller även ledningar för vatten och avlopp. Någon enstaka VA-ledning som passerar igenom området kan anses tillhöra SAVAB.

SAVAB och gemensamhetsanläggningen VA-ledningar är på flera platser samförslagna. Innan detaljplanen antas är det av stor vikt att detaljplanen beskriver hur detta ska hanteras. Ska ansvar och ägande för ledningarna ändras? Ska tekniska lösningar ändras? Finns det tillräckligt utrymme markerat i detaljplanen så att ledningarna kan underhållas och förnyas till en rimlig kostnad och på ett skyndsamt sätt för att undvika långa driftavbrott?

I området finns även ledningar av andra slag tex. el. Detaljplanen måste redovisa en samordnad lösning där utrymme har säkerställts för gator, natur, byggnader och samtliga ledningar. Frågeställningen har tagits upp i planhandlingarna under rubriken "Servitut och ledningsrätt" men någon lösning finns inte presenterad.

#### *Gårdsvägar ombildade till allmän platsmark för gång och cykelvägar*

De gångvägar som bland annat leder till bostadshusens portar, är föreslagna att breddas till 3,5 meter och fungera som allmänna gång- och cykelvägar. Det ger ett antal konsekvenser, bland annat:

- Den allmänna platsmarkens bredd överensstämmer med vägarnas bredd. Det betyder att det saknas plats för väghållaren till den hållbara dagvattenhantering som de enligt miljöbalkens andra kapitel är ansvariga för. Man kan tänka sig att denna dagvattenhantering ska ske på någon annan plats. Då behövs det avtal, finansiering och plats för detta innan detaljplanen kan antas, om vägarna inte ska försämra möjligheten till att beslutad miljö kvalitetsnorm för Brunnsviken ska uppnås.
- Om dagvattnet inte renas inom vägområdet innan det inkopplas på den gemensamma dagvattenanläggningen så berörs även miljöbalkens 9:e kapitel om miljöfarlig verksamhet. Plats måste då finnas reserverad för en dagvattenhantering utanför väghållarens egna områden, där VA-huvudmannen kan ombesörja nödvändig avledning, fördröjning och rening.
- I allmän platsmark är det lämpligt att förlägga allmänna ledningar. För att detta ska vara möjligt behöver dessa stråk ha erforderlig bredd. Den föreslagna bredden på 3,5 meter är inte tillräckligt för allmänna ledningar för spillvatten-, dagvatten- och dricksvatten. Det är även troligt att övriga ledningsägare har behov av utrymme för sina ledningar.

För att lösa detta kan man tänka sig att skapa ledningsrätt eller servitut på bredvidliggande kvartersmark. Det skulle betyda att mark på dessa måste hållas fria från träd, buskar, byggnader och anläggningar som försvårar och ökar kostnaden för schaktarbeten. Detta kan skapa intressekonflikter på en skolgård som i samrådet har ansetts vara för liten och ha för lite grönska.

#### *Allmän platsmark i planområdets nordöstra del, del av Örsvängen*

Inom detta område kommer det att behöva skapas plats för infrastruktur som behöver byggas om enligt tidigare remissvar i samrådsskedet. Det är inte utrett vad som behöver få plats inom detta område när kommundelens behov måste lösas, av ett stort antal huvudmän för olika allmänna anläggningar. Där finns även behov av att se över höjdsättningen då det genom höjning av grönyta öster om platsen har skapats instängda områden där byggnader, vägar och parkeringsplatser är belägna. Detta behöver lösas i ett större sammanhang.

#### *Detaljplan*

Vi har framfört att vi tror att det skulle kunna vara möjligt att skapa en detaljplan begränsat till endast skolans framtida tomtyta samt plats för infartsväg från söder. Men även för en detaljplan för detta mindre område krävs det att de åtgärder som ska möjliggöra skolans tekniska försörjning skrivs in i planhandlingarna.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Planbeskrivningen har förtydligats gällande VA-försörjning och flytt av ledningar.*

*För att se VA-försörjningen i ett större perspektiv har arbete med en strukturplan i Ör påbörjats. De lösningar som tas fram i strukturplanen kan på sikt komplettera den lösning som finns i detaljplanen för Örskolan.*

*I planområdet föreslås dagvattnet omhändertas genom dagvattenbrunnar på allmän plats samt växtbäddar och dike på kvartersmark. För att förebygga översvämningsrisk i planområdet från närbelägna Örsvängen föreslås gatan höjdsättas så att dagvattnet avleds ned mot Lötsjön. Denna höjdsättning hanteras dock i detaljplanen för Ör centrum.*

*Gemensambetsanläggningens ledningar föreslås ligga kvar i planområdet tills de tas bort och/eller ersätts med allmänna ledningar. Ledningarna säkerställs med markereservat för gemensambetsanläggning under allmän plats. Det ledningsbehov som inte ryms på allmän plats säkerställs med servitut och u-område på kvartersmark.*

*På sikt är ambitionen att ledningar för vatten, spillvatten och dagvatten i Ör ska vara allmänna. Utgångspunkten är då att allmänna ledningar säkerställs med erforderlig allmän plats.*

*Dagvatten på gång- och cykelvägar föreslås renas och fördröjas på kvartersmark, vilket säkerställs med servitut.*

*Den allmänna platsen för gata i planområdets nordöstra del behövs för att säkerställa det utrymme som utformningen av Örsvängen kräver.*

*Allmän plats för gång- och cykelvägar bedöms vara lämpligt för att säkerställa allmänhetens tillgång till ändamålet. Gång- och cykelvägarna kommer att behöva användas av skolelever, boende, parkbesökare med fler.*

*Övriga synpunkter har noterats.*

### **Fastighets AB Förvaltaren**

Fastighets AB Förvaltaren ställer sig positivt till förslaget på detaljplan.

Bolaget vill dock poängtera vikten av att vid byggnation så nära vår fastighet tänka på kommunikation och information till oss som fastighetsägare, samt även vikten av att minimera bullerstörningar. Vi vill även säkerställa att belysningen vid den nya gång- och cykelvägen som går parallellt med resp. genom vår fastighet Hundlokan 3 blir utformad så att det inte uppstår bländningsverkan och att den är tillräckligt upplyst för att bidra till trygghet.

Vidare vill bolaget lyfta fram att Sundbybergs stads kommande förvärv av del av fastigheten Hundlokan 3 resp. Gullvivan 2 ska ske till marknadsvärde.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Se svar till Brf Kavaljersbacken gällande buller.*

*Övriga synpunkter har noterats.*

## **Sundbybergs stadshus AB**

Sundbybergs stadshus AB har inget ytterligare att tillföra utöver det som framgår av dotterbolagens yttranden.

## **Synpunkter från övriga**

### **Brf Hästhoven 2**

Flera av våra boenden i Hästhoven 2 tycker att det är bra att Örskolans byggs, men att skolan är alldeles för stor, ökad trafik kommer att tillföra buller och planering av parkeringsplatserna till motsatta sida av Örsvängen kommer att tillföra risker för olyckor. Den väl tilltagna idrottshallen bör flyttas till andra sidan Örsvängen där den rymmer bättre och där övrig idrottsverksamhet med parkeringsmöjligheter finns.

### Grönytorna

Karaktäristiskt för Ör är de stora grönytorna. Punkthusen är placerade i grönska med stor hänsyn tagen till typografin, enligt granskningshandlingen. Grönytan som finns vid hus Örsvängen 9 kommer att försvinna för våra boenden om idrottshallen byggs enligt planen. Friytan på skolgården är 11 kvm per barn och Boverkets rekommendation är 30 kvm per barn därför bedömer föreningen att planen förutsätter att Malins parks grönyta kommer att inkluderas och alltså försvinna från de boende.

### Trafiksäkerhet

En som arbetar idag har lämnat in sin synpunkt i Samrådsredogörelse Granskningshandling: ”Idag har vi ett stort problem med föräldrar som parkerar på andra sidan gatan och barn som springer själva över gatan för att undvika p-bot. Det är farligt för barnen och stressande för föräldrarna.” Med ökad trafik på Örsvängen tillsammans med trafik vid avlämning till skolan och idrottshallen kommer att öka riskerna för oss på Hästhoven 2.

### Antalet parkeringsplatser

Det är redan kaotiskt idag vid parkeringen på motsatta sidan av Örsvängen där kommunens och våra parkeringar finns i anslutningen till idrottsytorna.

### Buller

Det finns inget underlag i granskningshandlingen om hur bullret blir för de närboende under byggtiden eller när den blir klart, men vi vet med säkerhet att ökad tung trafik, sprängningar och byggarbete kommer att påverka oss mycket negativt på Hästhoven 2.

Styrelsen för Hästhoven 2 har gått ut till alla boende i Hästhoven 2 för att samla in deras synpunkter till föreningens yttrande över förslaget till planen. Denna yttrande är en sammanställning av de synpunkter som inkommit.

Föreningen har inte blivit kontaktad av kommunen för att överlägga planen vilken förutsätter att föreningen lämnar ifrån sig mark. Inge heller har någon dialog funnits om planen i övrigt, vilket borde vara en förutsättning för ett bra underlag eftersom föreningens är belägen i direkt anslutning till planen.

Sammanfattningsvis tycker föreningen att planen kommer att försämbra boendemiljön för Brf Hästhoven 2.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Det är ett brett politiskt beslut att satsa på en skola för cirka 630 elever i Ör. Beslutet grundar sig i flera aspekter. Det är mer resurseffektivt att satsa på en större skola istället för två mindre, vilket i sin tur bidrar till högre kvalitet i utformningen av skolan. Förslaget innehåller till exempel lokaler för allmänheten, uteklassrum och hållbara byggnadsmaterial. En större skola ger även stordriftsfördelar i form av exempelvis tillagningskök och specialiserad personal. När fler elever möts främjas även integration mellan elever från olika stadsdelar, så som Ör, Hallonbergen och Ursvik.*

*Placeringen av idrottshallen har valts med hänsyn till närheten av skolan. Placeringen kan även bidra till att göra området mer tryggt kvällstid, då idrottshallen skapar liv, rörelse och ljus i sin omgivning. Att bygga på ÖrvalLEN är sämre utifrån ett geotekniskt och ekonomiskt perspektiv, då den leriga marken ger dåliga förutsättningar. På ÖrvalLEN råder även konkurrens om marken, eftersom det finns flera anspråk på exempelvis idrottsverksamhet.*

*Idrottshallens storlek baseras på skolverksamhetens och föreningslivets behov.*

*Den grönyta som försvinner på grund av idrottshallen bedöms inte ha något större naturvärde, enligt en översiktlig ekologisk utredning. För att bevara så mycket som möjligt av den omgivande grönytan föreslås idrottshallen bäddas in i landskapet, vilket även gör den tilltalande utifrån ett estetiskt perspektiv.*

*Malins park ska inte inkluderas i skolgården, men kan användas som komplement till denna, precis som parken är fri att användas av boende och besökare. För att kompensera för att friyta för barn på skolgård inte når upp till Boverkets rekommendationer föreslås till exempel zonerings av skolgården och olika utsläppstider för verksamheten.*

*För att öka trafiksäkerheten runt skolan föreslås ett hastighetssäkrat övergångsställe vid ÖrvalLEN och ytterligare ett övergångsställe vid kvarteret Hundlokan. Det kommer även vara möjligt att hämta och lämna barn längs angöringszon på Örsvängen. Utbyggda gång- och cykelvägar, cykelställ och andra mobilitetsåtgärder syftar även till att minska behovet av hämtning och lämning med bil.*

*Den kommunala parkeringen på ÖrvalLEN bedöms täcka skolans och idrottshallens behov, enligt trafikutredningen. Vid hög belastning, till exempel evenemang, finns kommunal parkering i Hallonbergen som komplement. Staden kan även genom trafikreglering styra trafiksituationen på allmän plats.*

*Under byggtiden ska Naturvårdsverkets riktvärden för buller från byggarbetsplats följas.*

*Staden har bjudit in Brf Hästhoven 2 till möte gällande fastighetsreglering. Staden har även erbjudit möjlighet till dialog på möten under samråd och granskning.*

### **Brf Kavaljersbacken**

I 2 kap. 5 § PBL stadgas bl.a. att vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bl.a. människors hälsa och säkerhet, möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt

bullerstörningar, och risken för bl.a. olyckor. Enligt 6 § samma kapitel ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl. a. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får inte planläggning av markområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk ske så att den avsedda användningen kan medföra en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 4 kap. 36 § PBL ska en detaljplan vara utformad med skälig hänsyn till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

#### TRAFIK

Genomförandet av detaljplanen kommer att innebära ökad trafik i området. Detta kommer att försämra luften kraftigt, samt medföra ökat buller och en försämrad livskvalitet för de boende. Trafiksituationen kan redan i dagsläget beskrivas som underdimensionerad och direkt farlig då föräldrarna som lämnar barnen kör genom vår fastighet. Även synpunkter på parkeringssituationen har framförts liksom att det är en brist att ingen ny trafikutredning tagits fram.

#### Skuggbildning och sol- och skuggstudien

Av 2 kap. 5 och 6 §§ PBL, följer att byggnaden ska utformas så att den inte medför betydande olägenheter för omgivningen. Om det finns risk för att ljusförhållandena försämras genom ökad skuggbildning för närmast berörda grannar krävs att erforderlig utredning genomförs, vilket skett. Av motiven till dessa paragrafen framgår att olägenheter för grannar i form av sämre ljusförhållanden ska beaktas.

Enligt solstudien ser man tidligt att ljusförhållandet försämras genom skuggbildning på en stor del av vårt hus. Dessvärre och pga. stor nivåskillnaden mellan vår fastighet och den nya fastigheten samt närheten av de planerade byggnaderna mot vårt hus kommer de föreslagna husen placeras ännu mer högre än vårt hus vilket innebär ännu mer försämring av ljusförhållandena.

#### Buller

Bestämmelsen, som trädde ikraft den 2 januari 2015, innebär enligt övergångsbestämmelserna, att i ärenden som påbörjas efter den 2 januari 2015 gäller uttryckligen krav på att det säkerställs att bostadsbyggnader inte utsätts för hälsoskadligt omgivningsbuller. Den 1 juni 2015 trädde också förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader i kraft. Förordningen fastställer de bullernivåer som ska innehållas och hur bostäder ska utformas för att risk för skador på människors hälsa inte ska uppstå.

Av planbeskrivningen framgår att det bedöms att detaljplaneförslaget inte medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet i Miljöbalken, med beaktande av miljöbedömningsförordningen och dess bilaga (SFS 2017:966). En strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvens-beskrivning enligt



bestämmelserna i 4 kap 34 § Plan- och bygglagen och 6 kap 11 § Miljöbalken behöver därför inte upprättas. Bullernivåerna vid vissa av de befintliga bostäderna anser vi överskrida de bullernivåer. Mot denna bakgrund kräver vi att det är lämpligt att detaljplanen säkerställer att de planerade husen utformas så att befintliga bostäder får en tillräckligt god miljö ur bullersynpunkt.

#### Brist på parkeringsplatser

Pga. det inte redovisat på förslaget ytterligare parkeringsplatser kommer det att finnas risk att föräldrarna/besökare till skolan och sporthallen kommer att parkera varsomhelst inom vår fastighet vilket blir risk för trafiksäkerhet, brand mm.

#### Sammanfattning

Brf. Kavaljersbacken anser att man ska göra en miljökonsekvensutredning utifrån de boendes perspektiv. Boendemiljön kommer definitivt att påverkas mycket negativt för boende på Kavaljersbacken, Majeldsvägen och Hästhoven 2.

Vi anser vidare att våra tidigare inlämnade synpunkter inte bemött i samband med samrådsskedet.

Bygg en mindre skola i Ör! Brf. Kavaljersbacken är mycket positivt inställda till att det byggs ett ny och fin skola, men det är inte rätt plats för en så gigantiskt stor skola.

#### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*En undersökning om betydande miljöpåverkan visar att förslaget inte bedöms medföra risker för kulturvärden, naturvärden, människors hälsa eller för miljön. Sociala värden bedöms dock påverkas i positiv bemärkelse. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte ansetts nödvändig.*

*En solstudie visar att förslaget har liten påverkan på omgivande bostadshus. En del av Brf Kavaljersbackens västra fasad skuggas den 20 mars kl. 15.00. En del av Brf Hästhoven 2:s sydvästra och sydöstra fasader skuggas kl. 09.00 och 12.00 den 20 mars och 20 december. Övriga angivna tider skuggas inte bostadshusen.*

*Naturvårdsverkets riktvärden för buller vid bostadsbyggnader avser inte buller från skolgård. Förslaget utformas dock för att begränsa buller från skolgård, till exempel genom träd och buskar som avskärmar mot omgivningen. Skolverksamheten kan även förebygga buller genom exempelvis olika utsläppstider och bullerdämpande lekutrustning.*

*Brf Kavaljersbackens skriftliga synpunkter i samrådsskedet har bemötts i en samrådsredogörelse.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2.*

#### **Nätverk Ör**

Några övergripande slutsatser ang. förslaget till nybyggnationen av Örskolan samt idrottshall i stadsdelen Ör i Sundbyberg.

- Bygg Örskolan för F – 6 för de prognostiserade c:a 300 eleverna inom upptagningsområdet för Ör.
- Bygg en skola i motsvarande storlek i Hallonbergen. Det ger större trygghet för barnen att ha en skola i sitt närområde.

- Bygg en idrottshall som är förenlig med skolans storlek på den plats där den nuvarande gymnastiksalen finns.
- Slopa Norra Gatan och använd Ringleken för transporter till och från skolan.
- Om byggnationen genomförs som föreslagits kommer hela boendemiljön kraftigt försämrats i stadsdelen Ör. Framst kommer en försämring ske för boende på Kavaljersbacken och Örsvängen.
- Lägenheterna på Kavaljersbacken kommer att kraftigt förlora dags- och solljus på grund av skolans storlek. Örsvängen 9 kommer också att drabbas, men då främst beroende på den intilliggande sporthallen. Man kan även befara en betydligt förhöjd nivå i den yttre ljudmiljön. Barn har som bekant rätt genomträngande röster.
- Trafikmiljön i området kommer också att påverkas genom ökad trafik av föräldrar som skjutsar skolbarn och besökare till sporthallen.

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Norra gatan har utgått från planområdet och hanteras i detaljplanen för Ör centrum.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Synpunkter från privatpersoner**

**Privatperson 1**

Byggandet av en ny skola ihop med en idrottshall i ett litet bostadsområde passar sig inte. Planen har inte kollats igenom noggrant.

Skolan ska inte disponeras för ca 630 elever och en stor idrottshall, istället bör man rikta in sig på en skola för ca 300 elever och två mindre hallar som man vrida på utåt gräsmattan och inte längst med som den är nu. Den stora idrottshallen man vill bygga bör byggas nere vid idrottsplatsen där barackerna står eller mellan ishallen och fotbollsplan där det finns en stor yta som några få fotbollsmål står på.

Idrottshallen kommer att göra att trafiken ökar betydligt mer och platsen är inte anpassad för det samt att parkeringsplatserna inte kommer räcka till.

Man har ifrån gått många viktiga aspekter i rapporten om markupplåtelse och riskbedömningar.

Jag har jobbat på idrottshallar inom Stockholmstad och jobbar med trafik idag inom Stockholm.

Hoppas att man ser till helheten när man kan få en hel idrottsplats i Sundbyberg där man har en hel linje av olika idrotter på en och samma yta. Inte inträngd i ett litet bostadsområde.

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 2**

Jag tycket INTE att den nya idrottshallen bör byggas i anslutning till de befintliga bostadshusen vid Örsvängen 9, av flera skäl.

- Bevara istället den fint uppvuxna parklika miljön, med många äldre ädellövträd som är till stor glädje för oss som bor i närområdet och som kommer kunna vara en fin miljö för de kommande skolbarnen att leka i.
- En idrottshall endast ett par meter utanför Örsvängen 9 kommer att skapa en onaturlig barriär mellan brf Hästhoven 2 och de boende på Kavaljersbacken. Idrottshallen kommer också att göra att den idag så frekvent använda platsen framför Örsvängen 9, där vi boende ofta sitter och umgås, blir betydligt mörkare och delvis hamna i skugga.
- Det fina ljusinsläppet och den fina vyn från husets söderfönster kommer också att försvinna och för vissa lägenheter ersättas med en vägg, bara ca 10 meter bort (enligt arkitekten).
- Många av oss som bor i Ör har valt att bosätta oss här pga av: den fina miljön med mycket grönska, att det är en lugn stadsdel en fristad från stadens tempo, en möjlighet att bo centralt utan att behöva bo på en stadsgata, den öppna karaktären med förhållandevis långt mellan husen, att vi lätt kan släppa ut våra barn utan risk för bilar.
- Trafiksituationen riskerar att bli ohållbar runt Örvallen och Örsvängen 9. Det måste göras en tydligare utredning kring hur en idrottshall öppen för allmänheten kommer att påverka trafiksituationen runt Ör. Jag föreslår att Idrottshallen byggs på samma sida som Örvallen. Samla all idrottsverksamhet till samma sida.
- Om idrottshallen läggs i direkt anslutning till Örsvängen på örvallssidan skulle idrottshallen kunna ligga mellan konstgräsplanerna och basebollplanen.
- På så sätt skulle det även vara möjligt att bygga till nya fräscha omklädningsrum och lokaler för Örvallens övriga verksamheter som fotboll, baseboll, rullskidor mm.
- Stäng av Örsvängen (mellan Örsvängen 9 och uppfarten till Kavaljersbacken) för biltrafik. Skapa en bred upphöjd övergång för gångtrafik samt en smal bussväg med "spärr" för personbilar.
- Flytta ut och bredda cykelbanan.
- Fortsätt utveckla möjligheterna till spontan och organiserad idrott på Örvallen!

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 3**

#### Tankar

#### *Trafiksituationen*

Att staden vill främja cykel- och gångtrafik ser jag som mycket positivt. Själv väljer vi att cykla och åka kommunalt till övervägande del, till förskola, jobb och som rekreation. Jag läser att befintlig parkering vid Örvallen förväntas användas för parkering samt angöring med bil till skola och idrottshall. Stoppförbud ska eliminera att föräldrar stannar utmed Örsvängen för att lämna sina barn.

Men hur realistisk är den planen? Själva Örsvängen är snarare mycket praktisk för ändamålet lämna och hämta med bil, då den går i en båge från Hallonbergen/Rissne

förbi både skola och idrottshall, och vidare ut på Enköpingsvägen (och på motsatt sätt för de som kommer från Ursvik/Brotorp). Jag och många med mig ser en stor risk att stressade föräldrar struntar i det tänkta stoppförbudet och infart på parkering som ej är anpassad för korta stopp, och istället stannar där det passar bäst – så nära entréerna som möjligt. Vilket medför en mycket osäker trafikmiljö för barnen. Lärarna på nuvarande Örskolan (paviljongerna) vittnar i barnkonsekvensanalysen om att det är just så föräldrarna gör i nuläget.

Utöver detta är den allmänna parkeringen redan idag välbelagd under kvällar och helger vid träning och matcher på fotbolls- och baseballplanerna. För att inte tala om när det är evenemang vid Friends arena, då det är överfullt här.

#### *Skolgården*

Länsstyrelsen skriver i sina synpunkter att skolgården är för liten (11 kvm/elev, rekommenderad yta av Boverket är 30 kvm/elev), samt att forskning visar att kuperade och naturliga gårdar främjar barns hälsa på olika sätt. I barnkonsekvensanalysen beskriver lärare att de vill att skolgården ska innehålla träd och grönska som skydd för regn och sol, samt möjlighet för odling.

På de grönytor man i planbeskrivningen vill bygga idrottshall och bollplan, finns idag goda förutsättningar att tillfredsställa dessa önskemål och synpunkter. På denna yta finns stor artvariation av träd, varav flertalet är stora gamla och ger fin skugga och miljö. Det sluttande/böjande parkområdet skulle ge fin stimulans för barnen i lek och utveckling. Det förvånar mig att man inte väljer att utnyttja denna parkyta samt del av lilla skogen mellan Örsvängen 9 och Kavaljersbacken för skolgård. Denna skolgård skulle kunna bli den finaste i kommunen! Och både vi som bor här och barnen skulle kunna fortsätta njuta av den fina parkmiljön. Jag lägger in några bilder sist i detta dokument för att ge en bild av området.

Ur Länsstyrelsens synpunkter:

”Generellt ska hänsyn tas till barns behov av variationsrika och kvalitativa utemiljöer i utformningen av förslaget. Idag är majoriteten av ytorna på skolgården hårdgjorda vilket inte är en optimal gård för barn och elever i skol- och förskoleålder. Området är även begränsat i sin storlek vilket innebär att utformningen blir extra viktig med tanke på antalet barn och elever som förväntas gå till denna skola. Forskning visar att kuperad och naturliga gårdar främjar barns hälsa på olika sätt.”

Ur barnkonsekvensanalysen:

”Utrymmen där man kan slå sig ner och vila och socialisera är särskilt viktigt för de äldre barnen. Det är också viktigt att dessa är försedda med tak och grönska för att skydda mot regn och sol. Ett annat önskemål är färre hårdgjorda ytor och istället mer grönska i form av stora träd och buskar samt odlingsmöjligheter.”

#### *Boendemiljö och placering av idrottshallen*

I planbeskrivning, synpunkter och tillhörande bilagor kan jag ingenstans läsa hur man bedömer att boendemiljö påverkas av den stora idrottsbyggnaden och att parken begränsas väsentligt. I illustrationsbilagan har man valt att inte ta med

siluetten av vårt hus (Örsvängen 9), vilket man gjort med bostadshusen i anslutning till skolbyggnaden, för att där visa på avstånd och höjdskillnader.

Den tänkta ca 15 meter höga idrottshallen skulle hamna ca 10-15 meter rakt utanför vårt vardagsrumsfönster och blockera utsikt och ljusinsläpp. I stort sett alla jag pratat med i mitt hus (totalt finns 32 hushåll) tycker det är helt osannolikt att man planerar för en så stor idrottsbyggnad i så nära anslutning.

I rapporterna analyseras barnens miljö; bullernivåer, ev. markförorening, storlek för skolgård samt markens stabilitet osv vilket alla såklart är viktiga bitar. Men ingen konsekvensanalys har gjorts för oss som bor här, förutom att man anser det positivt med mer aktivitet. Vidare nämns inte hur ett bygge med sprängning osv kan komma att påverka vårt bostadshus, intilliggande träd mm.

Grönska och träd kommer bli allt mer viktiga i framtiden i och med klimatförändringarna. Träden och grönskan ger flertalet ekosystemtjänster – skugga, bättre luft, trivsel osv. Och de stora och gamla träd som finns här i området är svåra att ersätta när de väl tagits bort. Bland annat står en jättefin stor ek bakom nuvarande gymnastikhallen, den skulle t ex bli ett mycket vackert inslag på skolgården.

#### Förslag

Jag efterlyser en helhetsplan för Örvallen, skolgård och Malins park, så att det på ett långsiktigt och hållbart sätt blir bra – både för skolelever, för oss som bor här samt de som vill utöva sin sport. En plan som beaktar både planering för ett sammanhållet idrottsområde som kan samnyttja omklädningsrum, café mm, samt trafiksituation/säkerhet, utomhusmiljö och trivsel.

Idrottshallen - Lägg idrottshallen på andra sidan Örsvängen i anslutning till övriga idrottsanläggningar. Helst mellan fotbollsplan och basebollplan så att det blir nära för skoleleverna. På så sätt skulle även verksamheter som t ex skidföreningen, besökare i skateparken, bassballspelare m fl kunna nyttja omklädningsrummen. Alternativt bygg idrottshallen på nuvarande tomt för Örskolans paviljonger/"baracker". Då kanske något större hall med publikplatser osv (se bild 1 nedan för förslag på ytor).

Trafiken – Vid nuvarande övergångsställe vid tänkta idrottshallen: stäng av Örsvängen med bilhinder så att endast bussar kan passera kombinerat med ett brett säkert övergångsställe och cykelpassage. Detta motverkar att Örsvängen blir en genomfartsled för lämnande föräldrar (se bild 2 för platsförslag) samt även annan biltrafik som allt som oftast har högre hastighet än angivna 30 km/h. Även andra åtgärder behövs troligtvis längre upp på Örsvängen för att minska biltrafiken ytterligare.

Skolgården – Om man väljer en annan placering för idrottshallen enligt ovan, så ges möjlighet att behålla den befintliga parkytan med gräs och fina uppvuxna gamla träd och nyttja den som skolgård. I backen mellan befintliga skolgårdens bollplan och ner mot Malins park skulle man kunna anlägga en utomhus-

”amfiteater” att nyttja för skolavslutningar, utomhusteater både under skolarbetet och sommartid, konserter i skolans regi men även kulturskolan m fl, och andra typer av samlingar (se förslag på placering bild 3, siffra 1).

Om man samplanerar skolgården med upprustningen av Malins park (planerar om lekparken) skulle man kunna få till nånting riktigt bra, särskilt om man även använder ytan där nuvarande ”innebandyplanen” är idag (se bild 3, siffra 2). Skolgården skulle även kunna sträcka sig en bit ner i skogen mellan Örsvängen 9 och Kavaljersbacken (se bild 3, siffra 3). Den här skolgården skulle kunna bli en av de finaste i kommunen och öka attraktiviteten för föräldrar att välja Örskolan!

På den lilla kullen där i nuläget idrottshallen är tänkt skulle man kunna anlägga en yta för stadsodling (se bild 3, siffra 4). Jag vet att det finns flera odlingsintresserade i området som är beredda att lägga mycket tid och kärlek till en sådan plats (jag är en av dem, vi har kolonilott i Husby gård). Där skulle även skolan och fritids kunna ha verksamhet. En sådan plats skulle kunna bli en fin kontaktyta för gemenskap och trygghet i området mellan boende och skola.

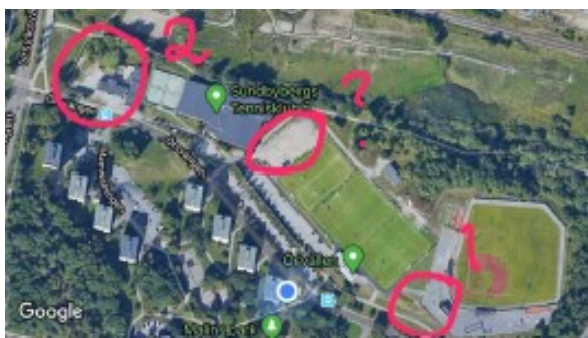


Bild 1, förslag på platser för idrottshall

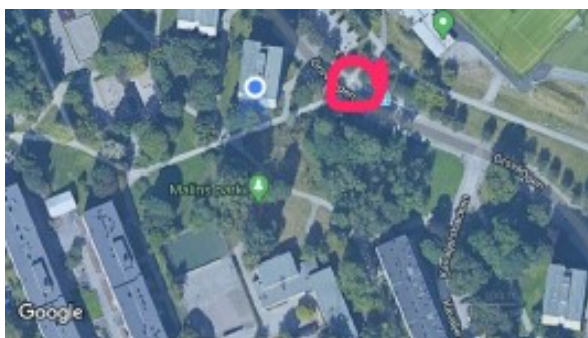


Bild 2, förslag bilhinder



Bild 3, förslag på ytor för 1: utomhus-”amfiteater”, 2: utökad lektyta Malinspark, 3: skolgård i en del av skogen, 4: yta för stadsodling för skola och boende.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 4**

Jag tycker att den nya Örskolan blir för stor. Den lektyta som erbjuds 630 elever på 11 kvm/barn ligger markant under den rekommenderade ytan från Boverket på 30 kvm per barn. Jag anser att maxantalet elever bör vara 400.

Det är bra med en ny idrottshall men placeringen enligt förslaget innebär att den hamnar allt för nära bostäderna på Örsvängen. Jag tycker att man ska titta på en alternativ placering. Exempel skulle kunna vara på andra sidan vägen på Örvallen alternativt att den läggs längre upp vid grusplanen på nuvarande skolgård.

Det finns också stora frågetecken kring ljusinsläppet på omgivande bostäder som bör utredas vidare.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 5**

Vi tycker att skolan är för stor för den placeringen som den är tänkt att byggas på, lektytorna är för få och små för över 600 elever. Lekytan är jämförbara med Vittra skolans lektytor, trots att Örskolan kommer att ha mer än 200 elever mer (Vittra skolan har 390 elever). Vittraskolan är också placerad precis bredvid Ursviks naturreservat med mer lektytor. Vårt förslag är dimensionera skolan efter tillgänglig yta. Viktigt att ge barnen mer öppen känsla.

Vi tycker också att det är väldigt konstigt att bygga en stor idrottshus så nära ett flerbostadshus och riva gröna områden, speciellt när det finns gott om ytor i nära anslutning till de övriga idrotts aktiviteterna.

Vårt förslag:

1. Minska storleken på Örskolan
2. Flytta idrottshuset för att bevara grönområden och skugga ett hus.

Hoppas ni tar dessa förslag på allvar och verkligen uttömmar alla möjligheter!

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 6**

Som ett ungt par boende på Örsvängen så skulle vi vilja framföra våra åsikter angående det planerade bygget av en skola och en idrottshall i vårt område. Vi anser att det skulle förstöra det område som vi nyligen har flyttat till. Vi flyttade till Örsvängen för att det är ett ganska lugnt område med fin natur, och en ny skola med 630 elever gör att området kommer att förstöras.

Det rör sig redan mycket människor här, och ytterligare kommer helt förstöra friden. I dagsläget är det ont om parkeringsplatser och bilar både kör och parkerar på gångoch cykelvägar samt gräsmattor. Till och med lokaloch parkvårdare är tvungna att parkera på olämpliga platser för att kunna arbeta, och en skola/idrottshall skulle bara bidra till detta problem.

Den ökade trafiken och den natur som försvinner om lokalerna byggs kommer göra att djurlivet i området skulle minska och skadas. Med så många människor i ett så litet område kommer nedskräpningen att öka, vilket kommer att påverka både trivseln i området och naturen. Dessutom kommer ljudnivån att öka.

Om skolan/idrottshallen skulle byggas i Ör kommer vi starkt överväga att flytta ifrån området eftersom det lugn och den natur som vi flyttade hit för kommer att försvinna.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 7–8**

#### **NEJ ABSOLUT NEJ TILL EN STOR SKOLA OCH STOR IDROTTSHALL I ÖR**

Ör är en av Sundbybergs minsta stadsdelar, en oas av lugn och harmoni där boende, djur och natur idag lever i symbios med varandra.

Vi som valt att bo i Ör är människor som fokuserar på just den miljön och den livskvaliteten som präglar Ör.

En så stor skola och idrottshall inklämda mitt i ett mycket mycket litet bostadsområde - Hur tänker ni egentligen???

En skola för 630 barn är inte hela sanningen. Det tillkommer xxx antal personal av olika yrken.

Nuvarande fina natur, ängar, buskar, träd och djur far ge vika för bl a nya bilvägar och p-platser + dessa era planerade stora kolosser. Miljöförstöringen som blir följden av detta ert projekt kommer inte att kunna repareras. Ljudnivån för oss boende blir, både under byggtiden såväl som när allt är klart, outhärdligt.

Barntillväxten är mycket mindre i Ör jämfört med Hallonbergen, Rissne och Ursvik. Bygg där istället!



Upplysningsvis vill vi poängtera att Sundbybergs (och Örs) befolkning inte enbart består av barnfamiljer utan här finns också ensamstående utan barn, familjer utan barn, pensionärer som har passerat barntiden, människor som arbetar under dygnets alla timmar som fortsättningsvis vill bo i en fridfull, lugn boendevänlig miljö.

**Så NEJ ABSOLUT NEJ TILL ERT OROLIGT DUMDRISTIGA FÖRSLAG  
OM ATT BYGGA EN JÄTTESKOLA OCH EN MASTODONTSTOR  
IDROTTHALL I ÖR - EN AV SUNDBYBERGS ALLRA MINSTA  
STADSDELAR.**

Ni klarar idag inte av att hantera och lösa Sundbybergs problemområden - Nu håller ni på och skapar ett nytt!

Slutligen ett tänkvärt citat av allas vår älskade Astrid Lindgren.

"När människor med makt slutar att lyssna på folk då är det dags att byta ut dem"

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 9**

Kära folkvalda ledamöter, ni som ska representera oss som bor i Sundbyberg.

Jag har bott i Ör över 25 år. Trivs bra och har vid ett par tillfällen fått möjligheten att påverka beslut som gällt oss i Ör. Upplevt att dåtidens politiker lyssnat på de människor vars röst de representerat. Nu är det hög tid igen med tanke på kommunens planer på stor skola och idrottshall i Ör. Har full förståelse att det behövs fler skolor och framför allt idrottshallar. Dagens ungdom åtnjuter inte den generositet som sextiooch sjuttioalet erbjöd oss, när vi var unga. Man satsade då på framtiden och förhoppningsvis är så fallet även nu. Att bygga en skola så stor som över sexhundra elever i åldern upp till 12 år och placera/klämma in den mitt i ett bostadsområde ter sig som ett experiment. Upplever att det saknas konsekvensanalys, för både barn och omgivande boenden.

Under mina år som lärare i Stockholmsregionen har jag aldrig stött på en F6 skola i den storleken. Bland Stockholms 65 F6 skolor har 8 stycken över 600 elever 24 stycken mellan 400-599 elever och 14 stycken mellan 300-399. Normalt brukar sådana stora skolor vara F9 skolor. Jobbar nu i Solna och vår skola F9 har större utrymme och färre elever än förslaget om en F6 skola i Ör. Frågar mig varför ni inte har kvar den "tillfälliga" skolan, betald och funktionell. Den är funktionsduglig i minst tio år till. Har arbetat i sådana lösningar där skolan varit tillfällig och verksam i trettio år innan en ny byggts. Som jag ser det är den perfekt för f3 klasser med bra bussanslutning och enkelt att lämna barnen med bil, vilket är vanligt när det gäller de yngre barnen. Örskolans behöver ett nytt ansikte för 46 års verksamhet. Storleken på den skulle då bli häften av den föreslagna, vilket är stort nog med tanke på omgivningens önskemål och barnens bästa. Små skolor är bättre, ju mindre desto tryggare. Det är väl främst för vår framtid vi satsar på skolan och barnen?

Idrottshallar behövs för att framför allt unga ska få möjligheten till en meningsfull fritid. Placera den bland de andra idrottsanläggningarna, fotbollsplanerna tennisbanorna basebollplanen, så ges det möjlighet att dela på de bekvämligheter som en ny stor idrottshall erbjuder. Då störs ingen av aktiviteten och tillgängligheten förbättras om man dessutom bygger ett garage under hallen. Lösningar finns om man söker dom.

Att planera en idrottshall där verksamheten ska pågå varje dag till sena kvällen, mitt i ett bostadsområde med begränsade parkeringsmöjligheter, är hänsynslöst gentemot alla parter. Tänk om och var förnuftiga.

Därför är jag emot bygget av en F6 skola med över sexhundra elever på gamla Örskolans plats. Idrottshallen vill jag inte ha intill gamla Örskolan men gärna nere vid övriga idrottsanläggningar.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 10**

Det märks tydligt att man har fokuserat mer på ekonomin och inte på barnens/elevernas och områdets bästa i planförslaget. Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningen konstaterar bl.a. i samrådsredogörelsen 2020-05-11 att det är kostsamt och tidskrävande att bygga nya skolor så därför väljer man att bygga en stor skola för ca 630 i Ör i stället för flera mindre skolor.

Barnkonsekvensanalys har tagits fram och ska ligga till grund för planförslaget. Målet ska vara att säkerställa att barnens bästa är i fokus.

- Varför har man inte ändrat detaljplanens tidplan för att hinna ha dialoger med barn och unga på den tillfälliga Örskolan till samrådsskedet?
- En stor skola för ca 630 elever anses anknyta till de globala hållbarhetsmålen om "God hälsa och välbefinnande" och "God utbildning för alla". Finns det någon redovisning i processen hur barnens bästa beaktats och motiverats i jämförelse med en stor skola och två-tre mindre skolor?

Vi anser att den planerade byggnationen av en gigantisk skola och idrottshall skulle påverka barnen/eleverna och miljön på många sätt:

#### Barnens/elevernas trygghet, säkerhet, hälsa m.m.

Vi tycker att

- det skulle vara tryggare för elever att ha en skola i sin närmiljö och slippa gå/åka långt till skolan.
- det blir osäker miljö och risk för olyckor då biltrafik ökar och bilar kör för fort i området. Det var problem redan med gamla Örskolan (med ca 200 elever?) då föräldrarna körde alldeles för fort, långt över 30 gränsen, när de skulle lämna/hämta barnen.
- det är utvecklande och skapar självkänsla om eleven kan ta sig till och från skolan själv och slippa bli skjutsad av föräldrar.

- en skola för ca 630 elever blir mer som en stor förvaringsplats och inte en trivsamt och trygg plats för social tillvaro när så många elever ska samsas om små utrymmen. Även lunchraster måste bli väldigt korta då många ska hinna äta under en kort tid.
- skolgården är alldeles för liten för fri- och utvecklande lek. Frytan per barn uppgår till 11 kvm, vilket ligger relativt långt från Boverkets rekommendation om 30 kvm per barn.
- elever i en stor skola blir mer anonyma vilket kan öka risken för mobbning/trakasserier och psykisk ohälsa.

#### Negativ påverkan på miljön

- Mer avgaser när föräldrarna lämnar och hämtar sina barn med bil.
- Högt ljudnivå när ca 630 elever ska ha rast. Vi som bor på Kavaljersbacken är redan idag drabbade av en mycket hög ljudnivå ifrån förskolan Blåklockan när barnen leker på gården.
- Enligt er nya bullerutredning överskrider inte Boverkets riktlinjer för buller/ljudnivå på skolgårdar i planområdet. Vi undrar när och på vilket sätt bullerutredningen har utförts? Skolan har stått tom sedan 2014 så några få besök på platsen räcker inte för att avgöra den riktiga bullernivån.
- Flera stora träd måste fällas runt skolan, en stor del av skogsdungen och mycket av grönområdet kommer att försvinna. Nya gräsytor med träd, buskar och växtbäddar kan aldrig ersätta dem.
- Det rika djurlivet med fladdermöss, ekorrar, rävar, rådjur, fåglar, harar i skogsdungen och runt skolområdet kan inte bevaras och nyttjas på ett hållbart sätt, för nuvarande och framtida generationer. Sverige har inom FN:s konvention för biologisk mångfald åtagit sig att bevara och nyttja den biologiska mångfalden på ett hållbart sätt så vi undrar hur detta har beaktats för området kring skolan och idrottshallen i planförslaget.
- Länsstyrelsen bedömer att föreslagen utformning av planen innebär att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs samt att bebyggelse kan bli olämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet avseende risken för buller, markföroreningar, olyckor och erosion. Vi anser att detta bör utredas mycket mer.

#### Påverkan för boenden i omkringliggande bostäder i Ör

- Ännu högre ljudnivå - hög ljudnivå redan i dag ifrån förskolan och Örvallen.
- Planen på att tillgängliggöra idrottshallen för skolan under skoltid och för annan verksamhet och evenemang under kvällstid och helger kommer också att påverka ljudnivån och miljön i området negativt.
- Minskat sol- och dagsljus då skolan blir för hög.
- Insynen till och från skolan/skolgården - vi vill inte ha insyn rakt in i vår lägenhet och inte heller agera "vakt" åt skolan.
- En stor skola har större påverkan för boenden och miljön runt omkring än en liten skola.
- Det var stökigt tidigare i Ör och intill Kavaljersbacken men har blivit ett lugnt bostadsområde med en blandning av bostads- och hyresrätter. Därför tycker vi

att det är viktigt att behålla den lugna livsmiljön i detta område och satsa på Hallonbergens centrum med omnejd i stället genom att bygga en mindre skola för 200-300 elever där och skapa en god livsmiljö även för människor som bor där.

- Bostadsrättspriserna kommer att gå ner med anledning av ovanstående punkter.
- Det blir stor ökning av befolkningsantalet i området även när nya Ör centrum byggs.

#### Påverkan på vägar och trafik i anslutning till skolan och idrottshallen

- Det är bra att uppmuntra barn/elever och föräldrar att gå, cykla och åka kollektivt men tyvärr på grund av tidsbrist och stress ser verkligheten annorlunda ut i dag. Det kan göras hur många utredningar och beräkningar på papper som helst och de få besöken som gjorts på platsen men de visar inte den verkligheten som vi som bor i anslutning till förskolan och skolan ser redan i dag och såg redan när den gamla skolan var i drift.
- Föräldrarna vill helst inte låta de yngre barnen/eleverna cykla till skolan utan kör dem själva med bil.
- En stor del av skolåret kan det vara dåligt väder (halt, kallt, snö osv.) och risken för cykelolyckor ökar då.
- Det har funnits planer på att ta bort busslinje 506 som trafikerar runt Örsvängen i dag och det går inga bussar från Ursvik till Örskolan så det kommer att bli svårt att åka kommunalt till skolan.
- Det finns redan i dag stora problem med parkeringsplatser i området och bilar som kör på gångvägen runt förskolan när barnen ska lämnas/hämtas.
- Det finns INTE tillräckligt med p-platser på Örvallen för att täcka skolans/föräldrarnas och idrottshallens behov då det redan i dag är fullt på parkeringen särskilt vid fotbollsmatcher och träning m.m.
- Hur ska ett ev. förbud för privatbilar att stanna i direkt anslutning till skolan bevakas?
- Kommer Sundbybergs kommun att ansvara för lokalgator samt alla gång- och cykelvägar i anslutning till skolan och idrottshallen så som utanför brf. Kavaljersbacken? I dag sköts den delen av brf. Kavaljersbacken.

Dessutom vill vi ha svar på frågorna om det har gjorts beräkningar om hur digitalisering i skolor påverkar lokalbehoven i framtiden i Sundbyberg? Hur skolans och idrottshallens område ska skiljas från bostädernas område (staket, hägg osv.) och om det ska byggas något bullerskydd?

#### FÖRSLAG:

Vi väddar att ni utreder vidare följande förslag på att

- bygga en mindre skola för ca 200-300 elever (helst U-formad, öppen mot Malins park) i Ör i stället för en gigantisk skola för ca 630 elever.
- bygga en eller två skolor för ca 200-300 elever i andra stadsdelar t.ex. där Örskolans tillfälliga paviljonger finns i dag och/eller i anslutning till Hallonbergens centrum så att barnen får en egen skola i sitt närområde.

- bygga idrottshallen i anslutning till Örvallen där det redan finns en tennishall, fotbollsplaner och basebollplan.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Dialog med barn och unga har skett på samråds- och granskningsmöten, dit Örskolans elever har bjudits in.*

*Barnets bästa kan i en större skola motiveras av högre kvalitet, stordriftsfördelar och främjande av integration. Se mer i svar till Brf Hästhoven 2.*

*Trafikbulerutredningen har genomförts inför granskningskedet genom mätning och kartläggning i området.*

*För Länsstyrelsens synpunkter se svar till myndigheten i samrådsredogörelse och granskningsutlåtande.*

*Stadens trafikenhet ansvarar för tillsyn av trafiksituationen på allmän plats.*

*Hur digitalisering påverkar lokalbehovet utreds i detaljprojektering av skolbyggnad.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 11–14**

Det är bra att örskolan ska bygga om men vi önskar att ni ska inte bygga en stor skolan men kanske behålla till 250-300 barn (inte 600 barn)

Ny idrottshallen bredvid örsvängen 9 är inte så bra idea heller.

Här kommer några synpunkter:

1. Vi bor på våning 1 och dagsljus kommer att försvinner om ni bygger en stort idrottshall
2. Mer barn kommer blir mer ljud i våra lugn område.
3. Mer barn innebär mer trafik och risker för trafikolyckor.
4. Vi bor i mitten av ett natur rika område och vi vill gärna fortsätta att bor i den lugn område.

Hoppas att ni kan tänka om er ombyggd projekt.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 15**

Jag anser det vara högst olämpligt att bygga stor skola och sporthall inklämt mellan befintliga bostadshus. Det skulle ta bort det grönområde och lekyta som idag finns och utnyttjas av de boende. I tillägg skulle den redan ansträngda parkeringssituationen förvärras. Runt Örbyskola och träningsanläggningar finns plats att bygga och det skulle vara betydligt mer lämpligt. Flytta tillfälligt alla barackerna, eventuellt till det tilltänkta området, och bygg permanent där de står idag.

### **Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 16**

Vi bor i örsvängen 9 nedre våning som i övrigt är ett lungt bostadsområde, som kommer att bli granne direkt mot en kommande idrottshall!!

Kan ju bara säga att det är bra att barn får en ny fin skola men, men jag vill definitivt inte ha en som grannel!

Måste ju finnas bättre lämpade platser för ändamålet!

Saker som kommer att påverkas negativt för boende i örsvängen 9:

- Boendemiljön
- Buller
- Trafik
- Parkeringsvårigheter

Bygg om befintlig skola samma storlek, reducera antalet platser till barn i Ör, bygg ut skola i hallonbergen,

Konsekvensutredning krävs för de 4 punkterna som jag anger ovan som kommer att påverka boendemiljön negativt.

Vill också säga att jag stöder följande skrivelser från, Brf Logen, Brf Kavaljersbacken, Nätverket Ör, som finns att läsa i Samrådsredogörelse, Granskningshandling

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 17**

Jag vill starkt protestera mot planerna att bygga en idrottshall jämte Örsvängen 9 samt en stor låg- och mellanstadieskola för 630 elever mitt i Ör. Detta är ärende med DNR: KS-0914/2017. Vi som har valt att bo i Ör har gjort det just för lugnet, att det har en småstadskänsla där det finns en liten skola där elever och personal känner varandra. Vi har valt att bo där då man omges av träd och natur som bidrar till ett lugn man får när man kommer hem efter en ofta stressig arbetsdag. Det är lugnt då det inte är mycket trafik runt just Örsvängen vägen. Vilket är en trygghet för föräldrar och barn och ger en säkerhet när de ska gå över ett övergångsställe.

En stor skola samt en idrottshall skulle ta bort det lugnet från oss som bor i denna oas. Det skulle bidra till att det blir mer buller, mer trafik, ev mer trafikolyckor, en osäkerhet att vistas ute då det blir mer bråk då fler personer är i omlopp. Det skulle bidra till betydligt mindre lugn, mindre ro, mindre harmoni efter jobbet, mindre ytor att vara på, mindre natur, mindre berikat djurliv. Det skulle bidra till att vi som bor i huset bredvid där idrottshallen planeras byggas skulle få skugga på våra balkonger, en ful vägg att titta på, inga träd att titta- och lyssna på hur det susar i löven. Våra lägenheter skulle också drastiskt gå ner i ekonomiskt värde.

Mitt förslag är att istället för att bygga en stor skola, restaurera Örskolan och bygg sedan en till skola i Hallonbergen. Allt så att trafik och elevantal blir jämt fördelat på de båda bostadsområdena.

Mitt förslag till idrottshallen är att bygga den på den plats där nuvarande baracker för Örskolan står då det skulle orsaka minst trafik genom området Ör, då det bara är att svänga av direkt dit från Ursviksvägen. Då skulle alla idrottsrelaterade saker vara på plats på en och samma sida om Örsvängen och bort från bostäderna på Örsvängen. Behövs mer parkeringsplatser så har kommunen mark på sidan om Tennishallen- oh Fotbollsplanen att anlägga ytterligare platser där.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 18**

Jag protesterar mot de byggnader som är avses att placeras inom 100 meter:

- från nuvarande 2 st huvudbyggnaders långsida för cirka 80 bostäder med adress Majeldsvägen upptill 14 sett från bl.a. min bostads köksfönster och från långsidan sett i Östlig riktning mot nuvarande Örskolan,
- till nuvarande Örskolans mest västra del.

Jag har inte upptäckt dessa byggnader i nuvarande underlag i Planprocessens granskningskede, länk:

[https://www.sundbyberg.se/download/18.6820ebca171ac21d3a44373/1589971757999/Illustrationsplan\\_9april2020\\_Granskningshandling.pdf](https://www.sundbyberg.se/download/18.6820ebca171ac21d3a44373/1589971757999/Illustrationsplan_9april2020_Granskningshandling.pdf)

Åtgärder måste vidtas för att öka tryggheten och drastisk reducera kriminella personer närvaro och möjlighet att bl.a. langa/sälja knark samt angripa barn- och särskilt kvinnofriden. Vänligen ordna så att de personer som har störst och flest koppling till kriminalitet får ha sin anförvanter och kontakter på annan skola. Se Kommunens egna trygghetsmätningar för Ör. Det är redan dålig trygghet som det är.

Med avsedd storlek kommer det att bli mycket bil- och cykeltransporter. Barn boende på annat håll, med adresser långt ifrån Örskolan, bör få gå i annan skola.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Staden jobbar aktivt för att öka tryggheten i Ör och övriga stadsdelar. Det är ett brett arbete där också andra aktörer som fastighetsägare och polis involveras.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 19**

Jag är bosatt på Kavaljersbacken 4 i en tvåa med samtliga fönster åt skolan. Här har jag bott bra i många år, trivts med grönska och luftighet. Ända sedan jag fick kännedom om att skolan skulle rivs och en ny och större skola byggas, har jag levt med stark oro. När jag nu fått besked om dess storlek och utseende är det en oro som stegrats till ångest. Mitt framför mina fönster – det är bara cirka 30-40 meter mellan Kavaljersbacken 4 och skolan, kommer det att stå en skolkoloss, med plats för 630 elever, som kraftigt försämrar dags- och solljus. Skolans lekytor är vända mot Kavaljersbacken, och man kan befara att det kommer att medföra en mycket hög och störande ljudnivå. Barn låter! Barn ”hängar” också gärna vid sin skola efter skoltid och det är realistiskt att anta att de kommer att komma över på

Kavaljersbackens tomtytor efter lektionstid och säkerligen även på sina raster. Vi kommer också att störas av den ökade trafik som blir följden när elever ska lämnas och hämtas av bilåkande föräldrar samt olika leveranser till skolan.

Till detta ska adderas bygget av en jättestor idrottshall, som delvis kommer att ligga över gångvägen ända ner till Örsvängen, och hallen ska vara öppen även kvällar och helger för allmänheten. Här kommer Örsvängen 9 att drabbas värst. Men självklart medför det mycket störande inslag även för oss på Kavaljersbacken i form av ljud och ljus. Och hur har kommunen tänkt att lösa parkeringsproblemet? Redan idag är det fullt, ibland på gränsen till kaos, vid Örvallens parkeringsytor. För att bygga idrottshallen krävs att halva skogsdungen tas bort, som idag är ett viktigt djurstråk. Många gamla och vackra träd kommer också behövas tas bort för skolbygget. Träd som skuggar och gör nytta istället för asfalt och betong. På senare tid har trädens funktion i städer kommer att uppmärksammas allt mer – men tydligen inte i Sundbybergs kommun. Här bebyggs varje tänkbar yta och nu har ni satt tänderna i Ör – det kommer ju till exempel att bli ett mastodontbygge även på Örtorget.

Merparten av barnen kommer att komma från Hallonbergen och det mest logiska vore ju att bygga en skola även där, så att de barnen får en skola i sitt närområde istället för att tvingas ta sig över det starkt trafikerade Hallonbergens centrum – om de nu inte blir skjutsade. En skola för ca 300 elever i Hallonbergens närområde har föreslagits i ett detaljerat yttrande från Nätverk Ör. Svaret vi fick av kommunstyrelsens ordförande Peter Schilling vid ett första granskningsmöte den 4 juni var att det blir 100 miljoner kronor dyrare att bygga två mindre skolor med plats för cirka 300 elever vardera än att bygga en stor för 630. Något underlag för denna siffra har inte presenterats.

Vid det senaste granskningsmötet framkom det från deltagare som arbetat med stora skolor under många år att stora skolor medför stora problem. Mindre skolor däremot skapar trygghet och större engagemang. Det finns forskning som underbygger detta. En mindre skola skulle inte heller förstöra livsmiljön för de omkringboende, men kommunen väljer att blunda och tänka kortsiktigt och inhumant.

Kommunpolitikernas byggplaner förstör boende- och livskvalitet för alla omkringboende, mer eller mindre. Tyvärr råkar jag bo så att jag påverkas mycket starkt och vid 72 års ålder inser jag att min hemmiljö för alltid kommer att förstöras och jag har inga ekonomiska resurser att flytta. För att inte tala om den bullernivå som själva byggarbetet kommer att medföra. Sundbybergs kommun säger sig vilja öka medborgardialogen men istället kör ni konsekvent över era medborgares önskemål och livsvillkor! Visa att ni bryr er om Örs invånare och bygg två mindre skolor med plats för ca 300 elever vardera; en i Hallonbergen och en i Ör och med en idrottshall som är anpassad för skolornas storlek. Jag är övertygad om att den investeringen skulle löna sig i längden, i form av en mänskligare och bättre miljö för både barn och vuxna!



PS Varför väljer kommunen att anordna granskningsmöten mitt under Coronapandemin och begära in svar under en mycket kort tid?

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Samråds- och granskningsmöten har anordnats som en service till medborgare och följt Folkhälsomyndighetens riktlinjer. Svarstiden har bedömts vara lämplig utifrån planförfarandet.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 20**

- Det finns inga planer på att tillföra parkeringar. Det är redan idag brist på parkeringsplatser. Det räcker med att det är en fotbollsmatch mitt i veckan och det står bilar överallt och då även på gräsmattor runt omkring Örvallen mm. Ofta har folk parkerat på våra förhyrda parkeringsplatser som tillhör boende på Örsvängen 9, 11, 13 och 15. Har vid ett flertal tillfällen blivit av med vår parkering som vi hyr med anledning av att folk parkerar där som ska på fotbollsträning med anledning av brist på parkeringar. När det spelas fotboll på Friends Arena parkerar folk i anslutning till Örsvängen och parkeringsplatser svämmar över. Det kommer bli en ohållbar trafik och parkeringssituationen och definitivt inte säkert för skolbarn att vistas där.

- Ytan är ej dimensionerad för så många barn som 600 elever. Barnen kommer att nyttja andra ytor runt omkring vilket kommer öka slitaget på de få grönytor som kommer finnas kvar. (Se hur det gick med skolan som upprättades i Fågelsångsparken i Sollentuna. Boende i området kan inte längre använda fågelsångsparken då barnen har idrottslektioner där samt leker på raster. Gräset i den parken har blivit alldeles brunt och fullt med lera av alla lekande barn.)

- Ör som redan är en liten stadsdel kommer bli mycket mer trafikerad, och då även med tyngre trafik i form av leveranser och transporter, inte minst under byggfasen.

- Enligt representant från Centerpartiet vid samrådsmötet på Örskolan menade han på att sporthallen måste ligga där den är planerad så att barnen skall slippa gå över vägen. Samtidigt menar representant från Socialdemokraterna att barnen inte skall nyttja andra områden i Ör än skolgård men att tanken är att dem ska nyttja Örvallen. Detta innebär ju då att dem ändå skall gå över en väg. Likaså nämner man att det är tänkt att ha en avlämningsplats på parkeringen vid Örvallen där föräldrar kan lämna av sina barn. Vilket då också innebär att barnen måste ta sig över en väg. Argumenten håller inte! Det är fullt rimligt att bygga sporthallen i anslutning till redan befintliga hallar, så som rackethallarna och fotbollsplanerna. Samt att man då bygger ut parkeringsplatser där man idag har den tillfälliga Örskolan.

- Örsvängen är inte dimensionerad för så mycket trafik som detta kommer att medföra. Det kommer även bli en högre risk både för skolbarnen men även för det boende som dagligen behöver passera över vägen. Redan idag körs det mycket fort och ingen håller hastighetsbegränsningen av 30 kilometer i timmen.

- Sporthallens placering kommer att få stor inverkan på boendemiljön i Ör. Framförallt dem som bor på Örsvängen 9, som har sin entré enbart några meter

ifrån sporthallen. En sporthall som har öppet kvällar och helger löper stor risk för att medföra problem. Ungdomar kommer att samlas och se det mer som en fritidsgård vilket inte är uppskattat av de boende i området. Detta har vi sett på andra platser där de finns en sporthall i samband med centrum där inte någon fritidsgård finns. Ett exempel är Valsta sporthall i Valsta centrum i Sigtuna kommun som ligger i anslutning till Valstaskolan. Valstaskolan var en grundskola men dock med stora problem då barnen gick ut och hängde med äldre ungdomar vid sporthallen. Där förekommer det mycket ungdomshäng och öppna drogsener, något som min sambo sett i sin yrkesroll som jobbar i området. Valstaskolan stängdes sommaren 2019 med anledning av att det var för få elever ville gå där, just med anledning av de problem som fanns där. Valsta är ett område som är på väg att klassas som ett riskområde, precis som Hallonbergen redan är klassat som. Vad är det då som säger att de inte kommer bli likadant i Ör som det blev i Valsta om man börjar förlänga problematiken som finns i Hallonbergen till Ör. Är det inte bättre att fokusera och arbeta med att förbättra situationen i Hallonbergen och lämna Ör utanför? Eller har ni råd med fler riskområden i er kommun?

- Enligt planerna tror man att barnen tar sig till skolan själv eller att föräldrarna cyklar med barnen till skolan. Där får man nog tänka om. Så är det inte i verkligheten. Dem flesta föräldrar kommer att köra sina barn till skolan med bil. Då hjälper inga utökade cykelbanor.

-Ör behöver en ny skola med en liten sporthall för barnen som går i skolan dimensionerad för Max 200-300 barn. Hallonbergen behöver en likadan. Medborgarna i Sundbyberg behöver en liten, trygg skola som ligger nära. Det skapar trygghet bland elever och forskning visar även att det är i små skolor man ser bäst resultat. Lärare stannar längre och barnen visar på ett större välmående. Att bygga en skola för 600 elever handlar endast om det är billigt och det var representant från Centerpartiet tydlig med. Men att barn och medborgare skall må bra och vara nöjda verkar man inte ta hänsyn till över huvud taget. Detta är ett extremt kortsiktigt förslag som enbart handlar om ekonomi. Förslaget är över huvud taget inte genomtänkt. Det kanske ser bra ut på ett teoretiskt sätt, men det kommer aldrig bli bra i verkligheten. Och det hade projektansvarig kommit underfund med om man lyssnat till medborgarna från början och kanske tagit sig ut i verkligheten och tittat på hur det faktiskt ser ut.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 21**

Örskolan, som den var från början, var en trevlig liten skola för 200 elever. Lagom storlek för Sundbybergs minsta stadsdel. Skolgården var också avpassad för ett minde antal elever. En så stor skola som nu planeras känns helt fel på så många sätt. Dels för de elever som skall gå där, med en för liten skolgård. Dels för de boende omkring som kommer att få ett stort hus mitt framför sitt hus. För barnens del innebär det en otrygghet med så många elever. De mindre barnen drabbas särskilt.

Den minimala skolgården lockar eventuellt de större barnen att ge sig ut i bostadsområdet istället för att hålla sig kvar på skolområdet.

När det gäller idrottshallen är det brist på respekt för de boende och deras närmiljö intill den planerade anläggningen. Att slå upp en idrottshall i ansiktet på de boende är rent av både nonchalant och hänsynslöst. Ör är en oas och en idyll och de grönområden som finns bör bevaras och skyddas istället!

Vi tycker att man borde kunna lägga en idrottshall på andra sidan av Örsvängen. Antingen där den provisoriska Örskolan ligger nu till vänster om raketshallen eller också att ta en av fotbollsplanerna och grusplanen till höger om raketshallen. Det finns också plats bredvid kommunhuset där en grop står och gapar sedan ett antal år tillbaka!

Vi förstår att det blir dyrare för kommunen att bygga två små skolor men med de höga skatter vi invånare betalar till Sundbybergs kommun borde kommunen kunna fördela dem på ett sätt som gagnar skolbarnen och bevarar miljön. Att fälla träd som renar vår luft är inte miljövänligt.

Trafiksituationen törs vi knappt tänka på. Redan nu är det en stor genomströmning av bilar och även fulla platser vid fotbollsplanerna. För att göra trafikmiljön säkrare för barnen som måste korsa Örsvängen om idrottshallen läggs på "rätta stället" i Ör finns en bra lösning; att göra Örsvängen till en återvändsgata med stopp mellan Örsvängen 7 och Örsvängen 9. Där kan man avgränsa med ett spårvidshinder så att buss 506 kan fortsätta att köra sin slinga som vanligt. Detta alternativ förhindrar även en del bilisters vårdslösa framfart. På så sätt slipper man att äventyra Örskolbarnens och de boendes säkerhet.

Vi hoppas verkligen att kommunstyrelsen lyssnar på de Örbor som har synpunkter på hur kommunen planerar att förstöra Ör och inte, som i många andra fall, bara kör över de boende för att politikerna redan på förhand har bestämt att sätta sina planer i verket innan de har lyssnat till åsikter från alla de som kommer att påverkas. Det vill säga både skolbarnen/föräldrar och de boende runt om i Ör.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 22**

Vi har synpunkter på Sundbybergs kommuns planerade bygge av ny idrottshall vid Örsvängen 9. Vi anser att detta är en dålig placering så nära ett bostadshus och också för växtlighet och djur (ex fåglar). Varför förstöra ett grönt, lugnt och fint bostadsområde och dessutom förstöra utsikten för ett bostadshus?

Detta kommer också att innebära en ökad trafik och parkeringsproblem eftersom det redan nu är ont om parkeringsplatser, i området.

Det kommer förmodligen även innebära att för dom som köpt sina lägenheter, att dessa kommer att sjunka i värde.

Varför inte istället bygga idrottshallen vid tex Sundbybergs stadshus där det finns gott om ledig mark eller också förslag vid Sundbybergs rackethall eller där barackerna för Örskolan nu ligger.

Vad gäller bygget av Örskolan tycker vi att 600 elever är väldigt mycket i vårt bostadsområde, Hur skall detta fungera med ex den skolgården som finns nu, Eller ska även den bli större? Det borde finnas ett bättre läge i Sundbyberg för detta stora bygge,

Vi hoppas verkligen att dessa planer inte blir av. Vi har bott i Ör sedan 1983 och vill att det ska fortsätta att vara ett lugnt, grönt och trivsamt bostadsområde.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 23**

Ovannämnda förslag ang utbyggnad av Örskolan och en ny idrottshall i Ör skulle helt fördärva miljön i denna lilla fina stadsdel. Många av oss som bor här är pensionärer och har flyttat hit för lugnets och grönskans skull. Grönytor i direkt närhet till våra hus kommer att bli kraftigt begränsade med ert förslag och hela charmen med stadsdelen försvinna. Stora byggnader som skolan för 600 elever och det mastodonta skrytbygget till idrottshall skulle ta stora ytor i anspråk och trängas in in på våra hus. Trafiken genom Ör skulle bli enorm och alla P-platser skulle medföra störande ljud, buller och avgaser. Miljötänk här, tack!

Sundbybergs kommun borde vara rädd om sina medborgare och bevara naturen i Ör med lugnet, fågelsång och djurlivet, här ser vi ofta både rådjur, harar och igelkottar.

Våra hem är en viktig plats för återhämtning och för oss pensionärer är det oerhört värdefullt med lugnet och naturen i Ör.

Vi har bott i Ör sedan 1973 och när vi erbjöds en lägenhet här påpekades från Förvaltaren att "det är Sundbybergs finaste bostadsområde". Behåll detta epitet!

Vi protesterar helhjärtat mot ovannämnda förslag och ber kommunstyrelsen tänka om och tänka rätt!

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 24**

Bygg två skolor med plats för 315 elever vardera. En i Ör och en i Hallonbergen. För barnens bästa!!

Att bygga en Idrottshall vid Örsvängen 9 och ta delar av skogen är helt befängt! Vi bör värna om vår miljö. Bl a behövs träden för luftrening samt att många djurarter rör sig i detta område.

OBS! Örsvängen 9 kommer att till stor del skymmas av Idrottshallen!!!!!!

Förslag: lägg idrottshallen på Örvallen i anslutning till de övriga idrottsanläggningarna!! Vi har i dagens läge enorma parkeringsproblem - stor brist på parkeringsplatser. Bilar parkerar på gång- och cykelvägar, gästparkeringar o det händer att t o m våra hyrda parkeringsplatser utnyttjas när det är event på Friends Arena. Detta är idag katastrof och kommer inte att fungera med era byggplaner!!!!

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 25**

1. Varför bygger man inte idrottshallen vid Örvallen i anslutning till övriga idrottsaktiviteter? Eleverna från den nya skolan skulle då behöva gå över gatan, men det anser ju ni att de kan göra på mornar/eftermiddagar så det kan inte vara något problem att gå med personal till idrotten. De som ska nyttja hallen på kvällstid behöver inte gå över gatan alls.

2. Ni säger att Örsvängen har lite trafik. Med lämningar/hämtningar för både skola och förskola, antar jag att ni räknat med att trafiken kommer att öka väsentligt. Vilket naturligt påverkar oss som bor här mycket negativt. Speciellt barn i området, som inte kan röra sig lika fritt som tidigare.

3. Parkeringsplatserna räcker till säger ni. Ni hade varit här och kollat någon gång i Maj, och ansåg att det var en mycket låg beläggning. Har ni varit här en helg eller kväll, när det är fotbollsmatcher, baseballmatch och evenemang på Friends arena? Lägg sen till en idrottshall, då kan jag säga att parkeringsplatserna inte räcker till!

4. Trygghet, är grundläggande för all inlärning. En skola med 630 elever på liten yta, kan vara mycket skrämmande för små elever. Dessutom ska de gå i skolan där de inte bor? Varför bygger man inte, (eller använder lokaler i tidigare nedlagda stora skolor) så att barn från Hallonbergen får en skola i sitt område? Är det endast ekonomin som styr, jag har mycket svårt att se några pedagogiska vinningar?

5. Ljudnivå. Jag bor på Örsvängen 9 på 6:e våningen, när det är fotbollsmatcher på Örvallen hör jag vad domaren säger till spelarna. Att då få en idrottshall 40 meter från sovrum och balkong, gör att jag blir mycket orolig. Ljud går som bekant uppåt. Vi kanske inte kommer att höra något inifrån hallen, men när ett gäng tonåringar lämnar idrottshallen efter träning eller kommer till en tidig match, är de inte tystlåtna! Även busshållplatsen kommer också att var välbesökt vilket också påverkar många i vårt hus.

6. Där man tänkt lägga idrottshallen, möter vi idag rådjur och harar på mornar och kvällar. Det vore synd att förstöra växt och djurliv i vårt vackra Sundbyberg, när det finns andra alternativ som jag ser det!

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 26**

Kommunen planerar att bygga en skola för drygt 600 elever mitt i Ör vilket kommer att medföra mycket mer trafik i området samt en ökad ljudnivå.

Att ni sedan planerar att ta bort stora delar av det grönområde som finns för att bygga en stor idrottshall, som kommer öka trafiken i området även kvällstid och leda till ännu mer problem med bilar som kör på gångbanor mm, känns extremt omodernt när det på andra sidan vägen finns gott om plats bredvid befintliga fotbollsplaner och rackethallen. Idrottshallen kommer även att skugga befintliga bostäder.

Så, renovera gärna skolan men gör den för max 300 elever och idrottshallen bygger ni vid den befintliga idrottsplatsen som ni även kan passa på att röja upp runt omkring.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

#### **Privatperson 27**

Jag har försökt att gå igenom underlaget för den föreslagna nybyggnaden av Örskolan och tillhörande idrottshall Örhallen.

Mycket av underlaget är utformat för att ge ett överdrivet positivt intryck av detta byggprojekt.

Exempelvis, vid illustrationen av Örhallen har dess storlek förminskats genom att intilliggande hus Örsvängen 9 visats med 12 våningar istället för det verkliga 8 våningar. I själva verket kommer den planerade Örhallen att vara nästan lika hög som Örsvängen 9 och därmed avsevärt skymma utsikten för de 16 lägenheter som vetter mot Örhallen.

I underlaget finns en Trafik- och mobilitetsutredning Örskolan. Denna utredning lämnar mycket övrigt att önska. Man har en vanlig vardag fotograferat den allmänna parkeringen vid Örvallen och funnit den nästan tom. Parkeringen används idag som parkering för besökare till intilliggande tennishall, 2 konstgräsplaner, baseboll-arena och är vid evenemang i Friends Arena alltid fullbelagd. Parkeringen har under vintertid även en sandcontainer uppställd där mindre traktorer fyller på sina sandbehållare. Att då påstå att den dessutom skulle kunna användas som parkering för besökare till Örskolan, Örhallen och samtidigt fungera som angöring för skolan (hämta/lämna) verkar inte realistiskt. Enda infarten är via en smal infartsgata från Örsvängen vid tennishallen.

Vidare har man konstaterat att bilnehavet i Ör är 17% lägre än Sundbyberg som helhet och genom ett önsketänkt mål om minskad bilandel i Sundbyberg beräknat bilandelen i Ör till 12-13%. Detta är orealistiskt.

Örskolan och dess planerade tillhörande idrottshall kommer att generera avsevärt mer trafik och kommer att skapa buller, trängsel (genom otillåten angöring vid Örsvängen) och parkeringskaos och märkbart öka genomfartstrafiken på lokalgatan Örsvängen.

Det finns inte tillräcklig markyta för att klämma in både utbyggd skola och tillhörande idrottshall enligt den redovisade planen. Det blir för lite yta kvar för 630 elevers uteaktivitet.

Om idrottshallen ändå ska byggas borde den kunna placeras söder om befintlig baseboll-arena där ledig markyta finns. Avståndet till skolan blir då endast något längre. Parkerings- och trängselproblemen kommer dock inte lösas av en sådan lösning. Alternativt kan idrottshallen placeras där den provisoriska Örskolan nu ligger, vilket skulle avlasta Örsvängen från trafik till idrottshallen.

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Illustrationen på idrottshallen har justerats så att rätt våningar framgår på det närliggande bostadshuset.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 28**

Jag är boende sedan snart 25 år på Örsvängen 9, jag har åsikter emot den Planerad skola för 630 elever på en plats där det nu rymmer 200 elever. Jag håller med om tidigare information jag tagit del av, Med 630 elever blir enligt information skolgården för fri och utvecklande lek understigande Boverkets normer. Skolan blir också så hög att dagsljuset försämras för omkringliggande bostäder. I tillägg önskar man bygga en stor idrottshall som kräver att stor del av skogen måste tas bort som även är ett djurstråk. Örsvängen hus 9 blir även oerhört drabbade av den planerade större idrottshallen som skall vara öppen 7 dgr i veckan, den kommer skugga gaveln på huset upp till ca vån 8, alltså betydligt mindre ljusinsläpp i lägenheter, mera buller i form av biltrafik, människor, stor trafikpåverkan samt då det redan i dag är brist på pplatser för idrottsaktiviteter på Örvallen. Vårt boende är ju en del av vår återhämningsplats som skall ge oss livskvalité. Vi har valt att bo i Ör för lugnet och naturen/grönskan. Just därför har jag valt att bo kvar här under alla år.

- Bygg en skola i Ör och en i Hallonbergen, båda med plats för drygt 300 elever.
- Bygg idrottshallen i en storlek som motsvarar nuvarande gymnastiksal Eller då en lämpligare plats för en större idrottshall borde ju vara vid befintliga idrottsanläggningar på Örvallen

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 29**

Skolan är för stor

Trafiksituationen

Miljöaspekten för de kringboende

Sol och ljus till lägenheter försvinner

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 30**

Jag vill härmed återigen lämna min invändning mot storbygget nya Örskolan.

Tre konkreta aspekter som jag önskar kommunen skulle ta i tanke och följa upp om:

Utseendemässigt passar det nya bygget inte in i området samt stör grannarna.

Ekonomiskt kommer det att kosta pengar som kunde användas till att rusta upp både gamla Örskolan och Hallonbergsskolan samt behålla fasaden på gamla Örskolan.

Logistiskt/psykiskt kommer barnen inte må bra av att packas som sardiner i en fängseliknande byggnad. Sönderstressade barn utvecklar dålig psykisk och kroppslig hälsa.

Stoppa bygget av monsterkomplex som kommer förstöra områdets natur.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Utformningen av förslaget utgår bland annat från platsens förutsättningar, verksamheternas behov, stadens riktlinjer och arkitekternas vision.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 31**

Att bygga en skola för 630 elever i Ör är helt galet. Vet inte hur många elever som går i Ör skolan idag men det kan vara en hel del kaos när barnen ska lämnas och hämtas, det står bilar lite överallt. Då flesta elever kommer från Hallonbergen så blir det så att föräldrarna lämnar och hämtar i bil. För att barnen de ska slippa gå över den ganska trafikerade vägen och inte många som håller gällande 50 km. Den bästa lösningen är en skola i Ör och en i Hallonbergen då kan föräldrar och barn välja själva. På mötet ansåg politikerna att det blir för dyrt. Barnen är vår framtid så varför ska de inte få den bästa skolan, vänner och framförallt utbildning. Finns en hel del utredningar som säger att mindre skolor färre barn blir duktigare och får bättre jobb i framtiden. Kan vi inte unna våra barn det. En stor skola är mycket stökigare då ett barn blir bara en i mängden. En liten skola så finns och syns man. Det är inte bara skola som planeras som ska byggas några hus här och där. Tror inte att jag har fel att alla människor mår bra att se gräs och träd. Och vi får bättre luft på köpet. Bevara Ör som det är vi behöver inte ha bostäder som står tomma överallt då jag nyss läste att det är inte så många som har råd att flytta in i dyra nya lägenheter. Vi behöver inte bli fler i Sundbyberg

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 32**

Jag har nåtts av informationen av en planerad mastodont Örhall inklämd mellan befintliga bostadshus på Örsvängen/Kavaljersbacken. En idrottshall av större modell som dessutom skall täcka behov av att användas 7 dagar i veckan, tidig morgon och sen kväll och säkert då inte bara av Sundbybergs kommuninnevånare! Redan idag fungerar örs genomfartsled-örsvängen som en rallybana för många bilister och då från båda infartshallen till/från ör- Hallonbergsbron och Ursviksvägen. Efter att konstgräs fotbollsplanerna har tillkommit på Örvallen är det



ofta totalt fullbelagt på kommunens parkeringsyta vilket innebär att bilar från dessa fotbollsspelande, basebollspelande, racketspelande och skateboardåkande människorna står "fulparkerade" på hyrda p-platser och på diverse gräsytor i anslutning till deras idrottsutövande yta! Den planerade större idrottshallen "Örhallen" borde stå på Örvallen och samtidigt anlägga fler kommunala parkeringsplatser för besökande till alla dessa olika idrottsanläggningar. Att det är mark som kräver pålning på Örvallen är ingen ursäkt för att lägga/placera en större idrottsanläggning på fel sida av vägen. Den planerade Örhallen skulle se mycket "malplacerad" ut bland befintlig bebyggelse och förfular hela området kraftigt. Förstöra värdefull grönyta/träd både för skolbarnen och oss boende och då även boende med barn i Ör och alla vilda djur/fåglar. Vi som bor i direkt närhet till det planerade bygget Örhallen lever där, ska ha möjlighet att återhämta oss i vår hemmiljö, vår hemmiljö ska generera oss boende livskvalité, ljus, slippa mer buller/avgaser då det redan förekommer en hel del ljud/buller/bilar från Örvallens alla idrottsaktiviteter, dessa ljud/buller/avgaser/bilar behöver INTE flyttas närmare oss boende. Stoppa den planerade ishallen med 2 rinkar på Örvallen så finns det pengar till att säkra den blöta sankmarken för att bygga en Örhall på Örvallen eller placera en Örhall bakom spelmanshöjden mot majeldsvägen, värdefull yta som idag ser ut som en soptipp! Där skulle den planerade Örhallen störa boende i Ör betydligt mindre än det planerade förslaget idag. Det finns också mycket grönytor i Duvbo och i nära anslutning till Duvbo som borde vara lämpliga för en idrottshall av större storlek, börja sprida ut idrottsanläggningarna över Sundbybergs kommun så alla invånarna får känna av närheten till Idrotten, den ökade biltrafiken, bullret, skadegörelsen som större anläggningar ofta drar till sig i form av "häng", att få vakna en lördag/söndagsmorgon till gap och skrik från idrottsmänniskorna redan på parkeringen, gap o skrik som avslutas vid 22 tiden på kvällen.

En lämpligare lösning för skolbarnen vore att få en "egen" gymnastiksal i anslutning till skolan i storlek som dagens gymnasal. Skolbarnen får då mera frigjord grönyta att leka på, mer grönyta att återhämta sig på under sina raster och efter skoltid när barnen är på fritids, en grönyta av största vikt för att skolbarnen ska orka med all sin inläring på lektionerna. En gymnastiksal som bebyggelsen runt om i Ör är planerad för.

Att använda stora skattemedel som alla vi boende i Sundbyberg är med och bidrar till för att anlägga diverse större idrottsanläggningar under kort tid känns inte realistiskt och är inget kommunen är skyldig att tillhandahålla sina invånare och andra kommuners invånare. Att helt hysteriskt bygga sönder flertalet gröna lungor i hela Sundbyberg som skett de senaste åren är helt befängt av er styrande kommunpolitiker. Sundbyberg som är Sveriges minsta/yta kommun behöver grönytor, träd, djurliv inte bara byggnader.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 33**

Jag är rädd att värdet på min bostad kommer att minska då jag bor i bottenvåningen och min sikt skulle bli skynd samt dagsljuset skulle minska med en tre våningar hög byggnad framför mitt enda fönster. Skulle även vara mycket tråkigt för mitt privatliv att ha fönster mitt emot en stor byggnad med många fönster.

Naturen och djuren skulle även bli lidande, vi har många vilda fåglar och harar mm som bor här och de skulle behöva flytta. Väljer man att köpa bostad i Ör finns ett intresse ofta för att ha natur och djur nära tillhands utan att behöva flytta långt ifrån Stockholm stad.

Ljudnivån även om den går under vad lagen säger är ett godkännande så kommer det inte vara humant att ha dessa ljud utanför sitt hem dag ut och dag in. Ljud från ev basketplan/fotbollsplan barn som skriker, barn gör just det när de leker SKRIKER Det finns redan en förskola nära där ljuden stör. Detta skulle innebära att jag blir tvungen sälja då det inte är humant att ha 600 elever i omlopp så pass nära sitt fönster.

Mina önskemål:

Jag tycker redan det är tillräckligt trångbott område och enligt min önskan ska ingen skola alls befinna sig här!

Om det måste finnas en skola i just detta område och i den gamla byggnaden. Låt den innehålla färre antal barn och ha snälla avspärrad skolgård så den inte kommer in på "baksidan" och alltså mitt emot entrén till kavaljersbacken 6. Då får vi bort en liten del buller och spring framför fönstren.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 34**

Jag är nyinflyttad till Örsvängen 15 och älskar området som det är. När jag läste och hörde om detta blev jag verkligen upprörd. Ser inget värde i detta utan det kommer endast leda till en stökigare och mindre härlig miljö för mig, mina barn och mina grannar.

Jag vill starkt vända mig emot detta projekt och önskar att ni tänker om och hittar en annan lösning.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

### **Privatperson 35**

Vi motsätter oss bygget av en stor skola i Ör, var ska eleverna vara på rasterna? Dessutom planerna på en stor Idrottshall som kommer att generera mer trafik i området. P-platserna räcker inte nu när det spelas fotboll, baseball på Örvallen.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2.*

### **Privatperson 36**

Jag bor på Kavaljersbacken och är helt emot att ni bygger en sååå enormt skolan mitt i bostadsområdet som är lugn och trevligt. Eleverna ska komma från Ursvik, Hallonbergen. Ingen av dessa familjer vill köra eleverna hit..sånt är ett mycket dåligt miljöval samt att det ska bli så många flera bilar på Örsvängen..parkering, förvirring kommer att förstöra mycket hör i området. Dessutom är det mycket otruggt för alla partier.. Föräldrar vill ha en skolan i närheten av hemmet inte 1-2 km bort. Det gäller alla föräldrar.. Bygg gärna fina skolor , (till exempel 300 elever x 2) i närheten av hemmet för alla skolbarn men inte en så enormt skola mitt i Ör.

### ***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästhoven 2.*

### **Privatperson 37**

Vi som bor här har precis anpassat våra liv efter de ljudnivåer som uppstår från Örvallen, baseboll fotboll, skatebordbana turneer mm. För att inte tala om de luftföroreningar som uppstår från ibland upp till 100 bilar....

Hur är tanken från kommunens sida, att placera en mastodontskola mitt i ett känsligt ,unikt och redan överexploaterat område, har någon skickat en tanke på de boende runt om denna skola, det är ca 350 lägenheter /bostadsrätter/som blir berörda med lågt räknat 2 personer i samma lgh, alltså ca 7-800 personer...har någon tänkt på all kommande trafik, alla avgaser ljudnivå mm.

Skolans yta är från början planerat för de boende barnen i Ör, ytan är dimensionerad för ca? 100 barn...Hallonbergen fanns inte på den tiden, samt, vad kommer alla 600 barn att finnas på bland annat raster?

Hemmet är som alla vet en livsviktig plats för återhämtning, återhämtning som skall genererera livskvalitet., vi vill att ni tänker humant.

Halva skogen utanför Örsvängen 9 skall tydligen bort, och där skall det ligga en idrottshall på flera våningar... i den skogen har många djurarter bl.a harar, igelkottar, hackspettar, fasaner mm samt att varje träd är så viktigt för miljön beträffande rening av bland annat avgaser.

Beträffande idrottshallen (som på bild visar 12 våningar på Örsvängen 9?) den kommer att ligga ca 50 meter från Örsvängen 9...!? hur kommer livskvaliteten att bli för oss som bor här? vårt hus kommer att ligga i skugga, ljudet kommer att vara högt med alla bilar och personer som kommer att frekventera till och från idrottshallen som vi förstår både helger och sena kvällar.

Parkeringen av bilar har ni beräknat att Örvallens parkering skulle räcka för de nya byggnaderna??? redan i dagsläget är det mer än fullt på parkeringarna runt Örvallen t.om parkeras det flitigt på gräsmattor och dylikt. Detta är FAKTA. Många föräldrar kommer med största sannolikhet att vara bilburna när dom lämnar och hämtar sina barn till och från skolan, hur skall det fungera.

Vi som har köpt bostäder här har gjort det för grönskan samt närheten till olika parker, sjöar mm och det relativa lugnet i området...förstå och förstör inte för oss.

Tänk om....det måste väl finnas andra lösningar än att förändra/förstöra livskvaliteten och miljön för så många människor, samt vem har ansvaret för dessa otroligt sanslösa byggplaner?

Många boende med mig är mer än frustrerade...vi har som tur är NätverkÖr som engagerar sig.

Med hopp om eftertanke av stora mått....och en vädjan..tänk på oss som bor i Ör!

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Privatperson 38**

Den fullstora idrottshallen 20x40 meter kanske ska byggas nere på Örvallen istället. Skolgården blir större och de boende som redan har klagat på hallens inverkan på grönyterna blir glada. Om hallen placeras nere på Örvallen så går det säkert att planera så den kan användas mer effektivt då mer idrott planeras där då Multihallen är borta från Sundbybergs IP. Omklädningsrum kan användas även för utomhus idrotter och bra att samla idrott på samma ställe. Bygg även solceller på taket och andra miljösmyta lösningar.

***Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar***

*Se svar till Brf Hästboven 2.*

**Privatperson 39 (118 namnunderskrifter)**

1. Planerad örskola för 630 elever (Idag skola/skolgård planerad för 200 elever), Ytan på skolgården kommer inte att täcka behovet för fritidsbehov/raster för 630 elever.
2. Större idrottshall som ska försörja hela Sundbyberg och närkommuner med deras idrottsaktiviteter, öppen 7 dagar/veckan. Kommunen planerar att ta en bit av föreningens mark. Grönytor i direkt närhet till våra hus kommer att bli kraftigt bli begränsade.
3. STOR Trafikpåverkan med redan idag p-plats brist för alla idrottsaktiviteter Örvallens kräver som innebär mycket biltrafik, mycket trafik genererar buller, avgaser, störande ljud mm
4. Hemmet är som alla vet en viktig plats för återhämtning, återhämtning som skall generera livskvalité. Vi har valt att bo i Ör för lugnet och naturen.
5. Naturen-träd, grönytor-grill, picknick med familjen, lugnet-läsa en bok och höra fågelsången, djurlivet-fåglar, harar, ekorrar, igelkottar, rådjur runt våra fastigheter kommer att kraftigt påverkas/försvinna.
6. Kommunen/kommunstyrelsen kommer att försöka tvinga vår föreningen till markupplåtelse för detta mastodonta skrytbygge större idrottshall.

Nu protesterar vi tillsammans mot samtliga 6 punkter ovan genom namninsamling mot EN STOR ÖRSKOLA på 630 elever OCH EN STOR PLANERAD IDROTTHALL/ÖRHALL utanför Örsvängen 9.

Vi tycker

- Bygg en Örskola för 200-300 elever.
- Bygg en Större ny idrottshall på ÖrvalLEN bland befintliga idrottsanläggningar och bygg fler parkeringsmöjligheter på ÖrvalLEN.

**Samhällsbyggnads- och serviceförvaltningens svar**

*Staden försöker att i första hand nå överenskommelse med Brf Hästhoven 2 gällande markåtkomst.*

*I övrigt se svar till Brf Hästhoven 2 och Brf Kavaljersbacken.*

**Ändringar efter granskning**

**Plankartan har ändrats på följande sätt:**

- *Justering av kvartersmark (idrottshall och skola).*
- *Justering av egenskapsbestämmelser för kvartersmark (bebyggandets omfattning, utformning, markens anordnande och vegetation).*
- *Nya administrativa bestämmelser (markereservat och gemensambetsanläggning).*

**Planbeskrivningen har ändrats på följande sätt:**

- *Nya illustrationer på skolan och idrottshallen.*
- *Redaktionella ändringar.*

**De som bedöms inte ha fått sina synpunkter tillgodosedda och därmed har rätt att överklaga antagandebeslutet är:**

- *Brf Hästhoven 2*
- *Brf Kavaljersbacken*
- *Nätverk Ör*
- *Privatperson 1–39*