Sundbybergs stad

Kommunfullmäktiges revisorer

Svar på Revisorernas granskning av Sundbyberg stads detaljplaneprocess

Kommunstyrelsen lämnar följande kommentarer som svar på revisionens tre rekommendationer:

Rekommendationer

Rekommendation 1:
Med utgångspunkt i granskningen rekommenderar revisionen kommunstyrelsen att tydliggöra roller, ansvar och beslutsforum i planprocessen och samhällsbyggnadsprocessen utifrån ett koncernperspektiv.

- Prioritera färdigställandet av inledd kartläggning
- Tillse en politiskt beslutad prioriteringsordning för detaljplaner, som bygger på en ändamålsenlig risk- och konsekvensanalys.

Kommentar:
Kommunstyrelsen instämmer i revisorernas bedömning att det finns ett behov av att tydliggöra roller, ansvar och beslutsforum i planprocessen och samhällsbyggnadsprocessen utifrån ett koncernperspektiv.

Den påbörjade kartläggningen av samhällsbyggnadsprocessen bör färdigställas gemensamt utifrån ett hela staden perspektiv. För att kunna bedriva och säkerställa ett framgångsrikt och kvalitetssäkert projektarbete föreslås detta ske utifrån uppdrag av kommunfullmäktige. Detta skulle sätta ramarna, i form av egen budget samt resurser, och möjliggöra en gemensam målbild för projektet.

Vidare anser kommunstyrelsen att det är viktigt att resurser avsätts för utbildning och förankring hos främst samhällsbyggnadsprocessens medlemmar och berörda nämnder (samt utskott) som komplement till kartläggningen. Slutsatserna från kartläggningen kommer sannolikt leda till vidare övergripande arbete och behov av förändrade och/eller nya arbetssätt.

Revisionsrapporten är inte tydlig i vad en politiskt beslutad prioriteringsordning svarar på för nuvarande problem. När staden ger ett positivt planbesked finns en uppskattad tid angiven för när en kommande detaljplan bedöms antas. Den uppskattningen bygger på en bedömning av det nya uppdraget i förhållande till övriga projekt. Revisionsrapporten skriver också att det inte är en resursbrist vid planenheten som orsakar förseningar. Däremot är rapporten tydlig i just behovet av strategisk planering. Att införa nya, för staden obligatoriska, beslut i detaljplaneprocessen riskerar att förlänga processen och skapa följdfrågor och

-arbete. Utifrån detta skulle det bli oklart hur förvaltningen ska förhålla sig till projekt när väl de fysiska förutsättningarna finns (eller inte) trots att en beslutad prioriteringsordning säger någonting annat. Då rapporten inte är tydlig i vare sig problemformulering eller syfte ser staden inte ett behov av att förlänga planprocessen med ytterligare beslut. Istället är det ett kunskapsbehov som revisionsrapporten beskriver.

Förslaget blir därför att återkommande avsätta tid och resurser för nämnd (eller utskott) ansvarig för planfrågor, där redovisning ska göras för respektive pågående, eller kommande, detaljplanarbete. I redovisningen ska det framgå i vilken grad den enskilda detaljplanen är i behov av att översiktlig planering, eller övergripande strategiska frågor, först behöver lösas för att den aktuella detaljplanen ska kunna genomföras.

Vidare anges i stadens *Planeringsförutsättningar 2021 med plan för 2022 – 2023* att ”En strategisk markanvändningsplan för stadens nuvarande och kommande behov av verksamhetsytor behöver utarbetas”. Detta arbete behöver påbörjas för att klargöra och skapa förutsättningar för kommande detaljplaner och exploatering.

Rekommendation 2:
Med utgångspunkt i granskningen rekommenderar revisionen kommunstyrelsen att säkerställa en långsiktig strategisk planering samt möjliggöra att åtgärder vidtas avseende brist på teknisk infrastruktur och kapacitet rörande VA-frågor.

Kommentar:
Kommunstyrelsen instämmer med att dessa övergripande frågor inte lämpligast hanteras inom varje enskild detaljplan, snarare utifrån en långsiktig, strategisk planering. Som rapporten nämner finns det idag dock begränsat med resurser inom den tidiga, översiktliga planeringen. Rapporten lyfter fram att det inte finns någon översiktsplanerare i staden.

För att denna rekommendation ska kunna förverkligas pågår nu tillsättning av resurser med relevant sakkompetens inom VA-området.

Denna rekommendation landar till stor del inom andra nämnder samt kommunala bolag än enkom inom kommunstyrelsens ansvarsområde. Rekommendationen förutsätter proaktivt arbete även inom andra nämnder och bolag. Frågan om ansvarsfördelning av den långsiktiga strategiska planeringen belyser vikten av att klargöra gränsdragningar och beslutsforum i samhällsbyggnadsprocessen.

Rekommendation 3:
Med utgångspunkt i granskningen rekommenderar revisionen kommunstyrelsen att konkretisera Fastighets AB Förvaltarens roll i detaljplanearbetet utifrån uppdrag i budget.

Kommentar:
När en detaljplan tas fram görs det enligt en väl definierad process med syfte att säkra insyn för berörda, få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att förankra förslaget.

Kommunstyrelsen ser ett behov av att kompetenshöjande insatser med ökad förståelse för detaljplanering och dess planprocess genomförs. Det kan till exempel ske genom särskilda utbildningsinsatser som riktar sig till en bred målgrupp med representanter från nämndernas förvaltningar, näringslivet, kommunala bolag samt förtroendevalda.

Utifrån plan- och bygglagen behöver inte Fastighets AB Förvaltarens roll förtydligas. Förvaltaren är en byggaktör som behandlas likt övriga byggaktörer. Staden har ett pågående arbete med framtagandet av ett Stadsutvecklingsprogram, vilket är tänkt bli ett tematiskt tillägg till översiktsplanen. Till exempel skulle Förvaltaren, samt övriga berörda kommunala bolag, mer aktivt kunna ingå i det arbetet för att främja ett gemensamt synsätt på processen och kvalitetsaspekter i stadsbyggnadsfrågor.

Å kommunstyrelsens vägnar,

Peter Schilling (S),
kommunstyrelsens ordförande